



## SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparografi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparografi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparografi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Buna Market" Sh.P.K. të datës 19.06.2023 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "78 Renovimi dhe mirëmbajtja e IEAA - gëlqerosja" me nr. të prokurimit 616-24-5609-5-2-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

### VENDIM

- I. REFUZOHEȚ si e pabazuar kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Buna Market" Sh.P.K. të datës 19.06.2023 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "78 Renovimi dhe mirëmbajtja e IEAA - gëlqerosja" me nr. të prokurimit 616-24-5609-5-2-1.
- II. LEJOHET autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënrat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. NJOFTOHEN të gjitha palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

### Arsyetim

Operatori ekonomik "Buna Market" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 19.06.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "78 Renovimi dhe mirëmbajtja e IEAA - gëlqerosja" me nr. të prokurimit 616-24-5609-5-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistonjë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

### Faqe 1 nga 3

**Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:** "AK ka vendos kritere te cilat per nga permbytja e puneve qe do te realizohen nga kjo kontrute jane te pa nevojshme dhe shkaktoje vetem kufizim te konkurencës. Kërkesat mbi mundësitet tekniqe dhe/ose profesionale AK kerkon qe pjese e stafit te jete nje parkeshues, ndersa ne paramsen per kryerjen e puneve nuk ka asnje pozicion per realizimin e parketit. AK kerkon qe pjese e stafit te jete nje armirues ndersa ne paramsen per kryerjen e puneve nuk ka asnje pozicion per realizimin e armatures. AK kerkon qe pjese e stafit te jete nje Ingjinier i Hidros ndersa ne paramsen per kryerjen e puneve nuk ka anje pozicion per realizimin e puneve hidroteknike".

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, fillimi shi duhet cekur se përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe paralogarinë. Të tilla përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, paralogaritë dhe vizatimet.

Të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit janë përcaktuar në koordinim të plotë me njësinë kërkuese. Si të tilla këto kërkesa të dosjes së tenderit jo vetëm që janë në përputhje të plotë me qëllimin e projektit dhe nevojat e njësisë kërkuese, por janë edhe të domosdoshme që të realizohet me sukses, pra në mënyrë efikase dhe efektive kontrata që synohet të lidhet përmes këtij aktiviteti të prokurimit.

Në anën tjetër parashtruesi nuk ka prezantuar asnjë argument pse këto kërkesa të dosjes së tenderit nuk janë të lejuara sipas LPP në fuqi duke mbështetur argumentet në prova apo dëshmi konkrete. Kërkesat për stafin janë apsolutisht të domosdoshme pasi që AK nuk mund të rrezikoj që të dështoj realizimi i kontratës për shkak se kontraktori nuk e posedon një punonjës të njërit profil ose të tjetrit profil që do të mund të janë të nevojshëm për realizimin e kontratës si tërsësi. Sa i përket aludimeve të parashtruesit për kufizim të konkurencës, pikërisht për këtë arsyë AK gjithmonë kur janë në pyetje kërkesat për stafin, lejon që OE të ofertojnë edhe me marrveshje për angazhim të destinuara për projektin ku ata tenderojnë.

Vlen të thuhet se parashtruesi në rast se ka paqartësi apo pyetje lidhur me mënyrën e formulimit të kërkesave të caktuara në dosjen e tenderit, atëherë mund të parashtroj kërkesë të re për sqarime shtesë duke përdorur formularin e KRPP - B47 Letër standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit ose të referohet të sqarimet që tanimë mund të janë bërë nga AK. Formulari i kërkesës për rishqyrtim (F02) nuk është i destinuar për veprime juridike përtrej atyre që janë përcaktuar sipas nenit 59, 60 et. al. të RRPP. Përndryshe çdo operator ekonomik e imbanë përgjegjësinë e plotë për gabimet eventuale me rastin e ofertimit në një aktivitet të prokurimit.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumete të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërsësi.

#### Faqe 2 nga 3

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënët më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 24.06.2024



**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

Faqe 3 nga 3