

	Republika e Kosovës Republika Kosova – Republic of Kosovo Komuna e Prishtinës Opština Priština –Municipality of Prishtina	PRISHTINA 
---	--	--

Datë/a:	02.10.2018
Për/ Za/ To:	Operatori Ekonomik: "QENDRIM GASHI" B.I.
CC:	Departamenti i Prokurimit
Nga/ Od/ From:	Zekë Bardhaj – Udhëheqës i Departamentit të Prokurimit – Komuna e Prishtinës
Tema/ Subjekat/Subject:	Vendim për Rishqyrtim të Kërkesës

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Prishtinës, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 8 (paragrafi 8.1.2) të Rregullave për Parashtrimin e Ankesave të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas kërkesës për ri-shqyrtim të datës 30.09.2018 të parashtruar nga Operatori Ekonomik: "QENDRIM GASHI" B.I. lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve", me Nr. të Prok: 616 18 045 211 - për Lot-in 20 nxjerr:

V E N D I M

1. Aprovohet pjesërisht e bazuar kërkesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik "QENDRIM GASHI" B.I. lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve", me Nr. të Prok: 616 18 045 211, kundër Njoftimit për Vendim për dhënie të aktivitetit të AK -së, të datës 26.09.2018 të publikuar në web-faqe të KRPP-së.
2. Anullohet Njoftimi për Vendim për Dhënie të Kontratës i datës 30.09.2018 vetëm për Lot-in 20.
3. Autoriteti Kontraktues, vendos që të vazhdoj me ri-vlerësimin e aktivitetit të prokurimit me titull "Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve", me Nr. 616-18-5283-2-1-1 Nr. Brendshëm 616 18 045 211 dhe mbështet aktivitetin e prokurimit për ri-vlerësim.
4. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>

Arsyetim

Autoriteti Kontraktues - Komuna e Prishtinës me datë 23.07.2018 ka bërë njoftimin për kontratë lidhur me tenderin me titull: **"Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve"**, me Nr. 616-18-5283-2-1-1 Nr. Brendshëm 616 18 045 211.

Hapja e ofertave nga Autoriteti Kontraktues është bërë me datë: 31.08.2018 ku të pranishëm ishin Operatorët të cilët kanë ofertuar për këtë tender. Janë pranuar 18 oferta. Autoriteti Kontraktues ka respektuar të gjitha dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik lidhur me mbarë vajtjen dhe ecurinë e procesit të hapjes dhe vlerësimit të ofertave.

Me datë 26.09.2018, Autoriteti Kontraktues ka bërë njoftimin për Vendim për dhënie të kontratës pas vlerësimit të ofertave nga ana e anëtarëve për Komision për Vlerësim ku secili anëtar ka dhënë vlerësimin e tij për çdo kriter të paraqitur në dosje.

Me datë 26.09.2018, Operatorit Ekonomik "QENDRIM GASHI" B.I., iu ka lejuar qasja në dokumentacion të të gjitha ofertave lidhur me këtë tender.

Operatori Ekonomik "QENDRIM GASHI" B.I., lidhur me aktivitetin e prokurimit : **"Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve"**, me Nr. 616-18-5283-2-1-1 Nr. Brendshëm 616 18 045 211, kundër Njoftimit për Vendim për dhënie të kontratës të aktivitetit të prokurimit të AK -së, të datës 26.09.2018 të publikuar në web-faqe të KRPP-së, ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me datë 30.09.2018 sipas nenit 108/A, të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) me Nr.04/L-042, në të cilin pretendon:

a) *Pretendimi 1:* OE i rekomanduar për kontratë MINIBUS "NAIM GASHI" ka ofruar kinse një listë të kontratave-projekteve të realizuara e cila nuk përmbush aspak kriterin e përcaktuar nga AK për këtë aktivitet prokurimi pasi që OE nuk e ka nënshkruar e as vulosur të njëjtën mirëpo vetëm ka shkruar një kontratë të vitit 2018 e cila nuk ka përfunduar ende dhe vlera e saj është në çmim ditor 43.00 € (e të njëjtën do të ju ofrojmë përmes platformës e-prokurimi si dëshmi) si dhe një kontratë e vitit 2016 me vlerë të çmimit ditor 35.00 € e cila bie ndesh me kërkesën e AK pasi është kërkuar shume e të gjithë kontratës. OE i rekomanduar për kontratë e i cili është i pa përgjegjshëm nuk e ka përmbushur kushtin e përcaktuar nga vet AK për vlerën minimale 20,000.00 € andaj si i tillë duhet të shpallet i papërgjegjshëm. OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar një kontratë e nënshkruar në vitin 2010 dhe e përfunduar në vitin 2016 e cila nuk mund të pranohet nga AK pasi që kushti i përcaktuar nga vet AK është për tri vitet e fundit dhe kontrata e vitit 2010 nuk pranohen si të tilla dhe nuk ka aspak dëshmi për realizimin

e tyre pasi që vet biznesi me emër MINIBUS "NAIM GASHI" me nr. biznesi 70160112 dhe nr. fiskal 601677878 është i regjistruar dhe inkorporuar me datën 14.06.2016 gjegjësisht 29.08.2016.

Të gjitha këto i dëshmojnë duke ofruar edhe qarkullimin bankar nga banka PROCREDIT BANK të cilin e kemi nxjerrur përmes qasjes në dokumente zyrtare e i cili shihet qartë se qarkullimi bankar i OE i rekomanduar për kontratë nga viti 27.08.2016 deri me 27.08.2018 është 12,511.50 € dhe kjo e dëshmon se OE nuk e përmbush kushtin e përcaktuar nga vet AK dhe si i tillë duhet të shpallet i papërgjegjshëm.

b) Pretendimi 2: OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar tenderin në formë fizike si dhe ka bashkëngjitur 3 (tre) Letër Reference të cilat 2 (dy) prej tyre janë të lëshuara me datën: 30.08.2018 e të cilat ngjallin dyshime se janë futur më vonë gjatë vlerësimit të tenderëve pasi që nuk përmbajnë nr. reference d.m.th. nr.protokoli të cilat i aplikon gjithmonë Komuna e Prishtinës si dhe është bërë shkelje ligjore pasi që është lëshuar referenca nga menaxheri i projektit Mentor Dragusha për projektin: "Transporti i nxënësve dhe arsimtarëve" me nr. prokurimi: 616 17 136 211 për OE i rekomanduar për kontratë e i cili është i papërgjegjshëm kur dihet se kontrata përfundon saktë me datën: 22.12.2018 andaj duhet të merren masa ndaj këtij menaxheri të projektit nga ana e AK - KK Prishtinë si dhe gjithashtu ne do ta paraqesim rastin tek Kryetari i Komunës si dhe në organet e drejtësisë për rastin në fjalë.

c) Pretendimi 3: OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar edhe një referencë e cila është kërkuar nga z. Naim Gashi dhe këtë Referencë e ka lëshuar drejtori i shkollës "Isa Boletini" në Busi z. Vehbi Gashi me datën 30.08.2018, si dhe njëherit ka bërë shkelje të rënda ligjore pasi që përmes kësaj reference ka bërë favorizimin e OE i rekomanduar për kontratë e i cili është i papërgjegjshëm duke thënë se nëse ekziston mundësia e kësaj kompanie të i ipet kontrata pra MINIBUS "NAIM GASHI" pasi që kinse ka qenë shumë i afërt e gjëra të tilla të cilat përbëjnë shkelje ligjore dhe për këtë do ta paraqesim rastin tek kryetari i komunës KK Prishtinës si dhe në organet e drejtësisë për rastin në fjalë.

d) Pretendimi 4: OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar Pjesën C: Formular për Dorëzim të Tenderit me gabime dhe si i tillë është dashur të refuzohet nga AK pasi që ka ofruar çmimin për dy Lote, pra për LOT 17 dhe Lot 20 në të njëjtin formular pjesa C si dhe shihet mjaft mirë se çmimi nuk është i shkruar në shifra totale, mirëpo vetëm në shifra të çmimit ditor dhe si i tillë bie ndesh me rregullat mbi dorëzimin e tenderëve dhe si i tillë është dashur menjëherë të hedhet poshtë oferta e OE dhe nuk është dashur të merret me vlerësim. Poashtu MINIBUS "NAIM GASHI" ka dorëzuar Certifikatën e

Gjykatës Kompetente për person fizik (pra për Naim Gashi) dhe jo për ndërmarrje ashtu siç ceket në kërkesat e pranueshmërisë.

e) Pretendimi 5: Me këtë vlerësim që është bërë nga AK ne si OE i përgjegjshëm jemi diskriminuar dhe nuk jemi trajtuar në mënyrë të barabartë konform LPP pasi që në letrën standarde na është thënë:

Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse keni dorëzuar dy oferta njëren në mënyrë fizike e tjetrën në mënyrë elektronike;

27.5. OE-të nuk lejohen të prezantojnë një tender si individual dhe si anëtarë të një grupi në të njëjtën kohë në një aktivitet të prokurimit. Grupi i OE nuk do të modifikohet pas dorëzimit të tenderit (fazës së vlerësimit), nëse ndodhë kjo atëherë tenderi do të refuzohet.

27.6 Nëse një Operator Ekonomik në një aktivitet të prokurimit të ndarë në LOT-e, në njërin LOT konkurren si i vetëm, ndërsa në një Lot tjetër në grup, kjo kompani nuk mund të dorëzojë deklaratën që konfirmon se ai anëtar nuk është duke marrë pjesë në mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në të njëjtën procedurë të prokurimit dhe rrjedhimisht të dy ofertat refuzohen - neni 27.6. të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimit Publik që tregojnë arsyeshëm se nuk keni plotësuar në mënyrë të rregullt përshkrimin e çmimit të saktësuar në dosjen e tenderit.

Ne mendojmë se kjo është e padrejtë pasi që OE kanë pasur të drejtë të fitojnë deri në 3 Lote cekim: *Numri maksimal i Pjesëve që do të mund të shpërblehen tek një tenderues është: 3.*

Në rast se Tenderuesi ofron çmimin më të ulët në më shumë se tre (3) Pjesë (Lote) atëherë ai do të shpërblehet me kontratë për Pjesët (Lotet) që ofrojnë çmimin më të ulët të mundshëm për autoritetin kontraktues. Ne kemi konkurruar në njërin LOT, pra LOT 20 dhe atë në mënyrë elektronike që gjithqka të jetë e hapur dhe me këtë jemi diskriminuar dhe jemi trajtuar jo mirë pasi janë favorizuar OE të cilët nuk i përmbushin aspak kushtet për pjesëmarrje në këtë aktivitet prokurimi.

f) Pretendimi 6: Gjatë evaluimit të këtij aktiviteti të prokurimit, AK nuk ka bërë vlerësim të ofertuesve konform LPP dhe kushteve dhe kriterëve të vendosura nga vet AK. Duke pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lartë, atëherë ne mendojmë që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në Ri-vlerësim. AK ti trajtoj të gjithë pjesëmarrësit në mënyrë të barabartë dhe konform kriterëve të përcaktuara nga vet AK.

I. Baza ligjore për Aprovim të pjesshëm të kërkesës.

Autoriteti Kontraktues ka bërë vlerësimin e ofertave duke bërë ekzaminimin e të gjitha dokumenteve të prezantuara në ofertat e pranuar.

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e ofertave ka zbatuar së pari nenin 6 (Parimi i Efikasitetit dhe Ekonomizimit) dhe nenin 7 (Parimi i Barazisë / jo diskriminimit) të Ligjit për Prokurimin Publik të konsoliduar me Nr. 04/L-042.

Autoriteti Kontraktues aprovon pjesërisht pretendimin e OE ankimor vetëm për **pretendimin nr. 3**: OE ka ofruar referencë për Relacionin Myrtaj - Shkollë dhe anasjelltas të lëshuar nga Shkolla "ISA BOLETINI" konkretisht nga Drejtori i shkollës z. Vehbi Gashi, mirëpo në referencë të tillë nuk ceket shuma e realizimit të kontratës por vetëm vitet e kryerjes së shërbimit. Prandaj Komuna e Prishtinës - Departamenti i Prokurimit aprovon pjesërisht kërkesën e OE lidhur me këtë pretendim dhe gjithashtu konfirmon se KK Prishtina ka vlerësuar ofertat ne përputhje me LPP-ne.

Sa i përket **Pretendimit 1 dhe 2** : OE ka ofruar listën e kontratave të realizuara si dhe referencat nga Drejtoria e Arsimit - Komuna e Prishtinës dhe Komisioni i Vlerësimit duke vlerësuar ofertat ka vlerësuar edhe referencat të cilat janë ligjore dhe valide pavarësisht jo protokollimit pasi që Organi që e lëshon Referencën ka fuqi më të lartë ligjore sesa çështjet teknike që përbëjnë aktin në fjalë siç është protokollimi. Sa i përket qarkullimit financiar AK nuk ka kërkuar qarkullim financiar në dosje tenderit dhe Njoftim për Kontratë andaj nuk ky pretendim i OE hudhet poshtë. Menaxheri i kontratës z. Mentor Dragusha ka lëshuar letër reference konform rregullave dhe dispozitave të Ligjit të LPP-së pasi që kemi kërkuar sqarim për kontratat e sjellura që si dëshmi kemi email-at e bashkëngjitura të datës 18.09.2018 për sqarim.

Lidhur me Pretendimin 4: OE i rekomanduar për dhënie të kontratës ka plotësuar formularin e tenderin me çmim ditor dhe me vlerë totale e cila është e cituar me fjalë (shkronjë për shkronjë) për të dy lotët andaj nuk kemi të bëjmë me asnjë shkelje ose gabim të plotësimit të formularit.

**Provë: Formulari i tenderit - pjesa C - MiniBus
"NAIM GASHI"**

Kurse sa i përket Certifikatën e Gjykatës Kompetente se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës MINIBUS "NAIM GASHI" ka dorëzuar për person fizik dhe jo për person juridik siç ceket në kërkesat e pranueshmërisë nuk qëndron pasi që AK po me datë:

26.09.2018, në ora: 09:20 am iu ka kërkuar të gjithë OE për rekomandim për dhënie të kontratës që ti sjellin Vërtetimin Tatimor dhe Vërtetimin nga Gjykata Themelore - Departamenti për Çështje Administrative deri me datë 28.09.2018. Poashtu është e vërtetë që OE MINIBUS "NAIM GASHI" ka pasur certifikatën nga Gjykata themelore për person fizik mirëpo ka sjellur edhe Certifikatën nga Gjykata Themelore për person juridik dhe e ka sjellur.

Provë: Emaili i dërguar për OE i datës: 26.09.2018, ora: 09:20am.

Lidhur me pretendim 5 dhe 6: AK ka vlerësuar të gjitha ofertat në bazë të Ligjit Për Prokurimin Publik, Udhëzuesit Operativ për Rregullat e Prokurimit Publik dhe kriteret e dosjes së tenderit.

OE i eliminuar në konsorcium "QENDRIM GASHI" B.I. dhe N.T.P. "DELI" janë eliminuar sipas dorëzimit të ofertave të tyre për të njëjtin AKTIVITET (jo LLOT) edhe në mënyrë fizike dhe në mënyrë elektronike.

Baza ligjore:

Tenderi i juaj është i papërgjegjshëm sepse keni dorëzuar dy oferta një të njërin në mënyrë fizike e tjetrën në mënyrë elektronike:

27.5. OE-të nuk lejohen të prezantojnë një tender si individual dhe si anëtarë të një grupi në të njëjtën kohë në një aktivitet të prokurimit. Grupi i OE nuk do të modifikohet pas dorëzimit të tenderit (fazës së vlerësimit), nëse ndodhë kjo atëherë tenderi do të refuzohet.

27.6 Nëse një Operator Ekonomik në një aktivitet të prokurimit të ndarë në LOT-e, në njërin LOT konkurron si i vetëm, ndërsa në një Lot tjetër në grup, kjo kompani nuk mund të dorëzojë deklaratën që konfirmon se ai anëtar nuk është duke marrë pjesë në mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në të njëjtën procedurë të prokurimit dhe rrjedhimisht të dy ofertat refuzohen - neni 27.6. të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik.

Autoriteti Kontraktues vendos që të bëjë ri-vlerësimin e ofertave në LLOT 20 sipas Kërkesës për Rishqyrtim pjesërisht e bazuar në bazë të provave të prezantuara, dispozitave të LPP-së dhe RRUOPP-së.

Andaj duke u bazuar në të gjitha provat dhe argumentet e prezantuara si dhe duke zbatuar dhe respektuar Ligjin për Prokurimin Publik, Rregullat e Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik, Autoriteti Kontraktues vendos si në dispozitivin e cekur më lartë.

Këshilla juridike:

Kundër këtij vendimi, ankuesi mund të paraqesë ankesë pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorezohet brenda 10 (dhjete) ditëve pas pranimi të këtij vendimi.

Zyrtari përgjegjës i Prokurimit

