



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina
SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT



Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "NTSH AR-DRITI" të datës 14.04.2026 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i tribunës Flamurtari" me nr. të prokurimit 616-26-258-5-2-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "NTSH AR-DRITI" të datës 01.09.2025 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "14.04.2026 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i tribunës Flamurtari" me nr. të prokurimit 616-26-258-5-2-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "NTSH AR-DRITI" (tutje "parashtruesi") me datë 14.04.2026 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i tribunës Flamurtari" me nr. të prokurimit 616-26-258-5-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit: "Gjate analizimit të kontratave të ofruara ne aneksin 6, kemi gjetur si ne vijim. Grupi OE ne listen projekteve ka ofruar kontraten:

1.Ndertimi i parkut afer objektit te komunes se Mitrovices Veriore ne rrugen Clirimi, nuk gjindet ne listen e projekteve te paraqitur nga OE dhe raporti teknik i kesaj kontrate eshte i perkohshem dhe nuk i permbush kerketat nga AK. 2.Ndertimi i objektit te Qendres se Mjeksisë Familjare ne Fushe Kosovë, nuk ka pranimit teknik te nenshkruar nga komisioni dhe OE nuk eshte lider i kesaj kontrate dhe Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK

3.Pika 1 ne listen e projekteve: 'Renovimi i shkollave filllore te mesme te ulet ne Fushe Kosove dhe fshatra" ky projekt eshte ne listen e projekteve por nuk eshte e paraqitur kontrata dhe vetem nje referenc- Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK

4.Sipas listes se Projekteve nga OE pika nr2 'Renovimi i rrethojave te Shfmu Laura Skoti ne fshatin Grabovc te poshtem dhe Shfmu Vellezrit Frasheri ne Miradi e Eperme' -nuk e ka prezentu kontraten vetem nje raport teknik - Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK . 5.Pika 3 ne listen e projekteve:Renovimi i hapsirave te spitalit (lot 2 Renovimi i objekteve te administrates) -ky project eshte ne listen e projekteve por nuk e ka paraqitur kontraten dhe vetem nje raport te pranimit teknik- Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK

6.Pika 4 ne listen e projekteve:Rikonstruktimi i hapsires publike ne rrugen Egnatia Lagjia Ulpiana-ky projekt eshte ne listen e projekteve por nuk e ka paraqitur kontraten dhe vetem nje çertifikate te pranimit te perkoheshem- Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK

Te gjitha projektet e paraqitura nga OE ne listen e projekteve -Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur dosjen e tenderit dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK-se -te gjitha projektet e paraqitura ku OE nuk eshte lider ne asnje projekt sipas kërkesës ne FTD ku lideri eshte dashur te përmbush se paku 60% te vlerës. 5. Operatori Ekonomik duhet te posedoje mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike qe janë te domosdoshme për realizimin e projektit. Paisjet dhe mekanizimi i obligueshëm sipas tabelës ne Aneksin 7 te DT.

5. Një listë te pajisjeve, sipas Aneksin 7, Librezat e qarkullimit per automjetet qe regjistrohen, Deklaratat unike doganore ose kontrata, fatura e blerjes për automjetet qe nuk regjistrohen. Ne rastet kur OE ka marveshje per shfrytezimin, OE duhet te dorezoj edhe marveshjen per shfrytezim te marrjes me qira.

1.Te kjo kerkese kemi te gjetur se grupi OE DachGroup SHP.k & Papi.S Construction SH.P.K ka deshtuar ne listen e paisjeve te kerkuara :

Një ekskavator deri ne 5.5t-ka prezentuar nje marrveshje huazimi me Albi trans 2023 L SH.P.K ku ka prezentuar faturën me nr 25-SHV01-001-5 dhe dudin doganor por nuk paraqitur dëshminë e pagesës bankare- Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK.

Një ekskavator deri ne 5.5t-ka prezentuar nje marrveshje huazimi me Burimi E SH.P.K ku ka prezentuar faturën me nr 15/2022 nga MANI SH.P.K dhe fatura me nr 20/2024 nga FATMIR X BOSHNJAKU B.I dhe dudat doganor por nuk paraqitur dëshminë e pagesës bankare - Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK

Një ekskavator deri ne 5.5t-ka prezentuar nje marrveshje huazimi me Varna SH.P.K ku ka prezentuar kontratën per shitblerjen dhe dudin doganor por nuk ka paraqitur faturën dhe dëshminë e pagesës bankare - Ne konsiderojme se OE nuk i ka permbushur kete pike dhe eshte i pergjegjshem ne permbushje e kesaj kerkese nga AK.

4. Operatori ekonomik duhet te dorëzoj katalogun nga prodhuesi me specifikat e kerkuara për pozicionet e paramasës (9,12,13)

5. Një listë të pajisjeve, sipas Aneksin 7, Librezat e qarkullimit për automjetet që regjistrohen, Deklaratat unike doganore ose kontrata, fatura e blerjes për automjetet që nuk regjistrohen. Në rastet kur OE ka marrëveshje për shfrytëzimin, OE duhet të dorëzojë edhe marrëveshjen për shfrytëzim të marrjes me qira. Te kjo kërkesë kemi gjetur se Grupi OE DachGroup SHP.k & Papi.S Construction SH.P.K nuk i ka përmbushur kriteret në dosjen e tenderit. Sipas deshmive të paraqitura nga OE çertifikata nga DOQANLED nuk i plotëson kërkesat e paraqitura nga AK pasi që në konsiderojmë ky dokument është jo valid dhe përmban shënime shumë të pakta dhe jo konkrete.

Dhe në autorizimin e EURO ON GROUP SH.P.K e paraqitur nuk janë të cekura në autorizim pikat 12 dhe 13. Në konsiderojmë se OE nuk i ka përmbushur këto pike dhe është i përgjegjshëm në përmbushje e kësaj kërkesë nga AK. Pasi që në Ftd është kërkuar që të jete që të jete autorizimi valid për pozicionet e caktuara. Ndërsa për autorizimin nga prodhuesi Yucel Bahce kërkohet që të verifikoni nga prodhuesi nëse ky autorizim është valid, pasi ka mundësi që të bëhen manipulime në mënyrë digjitale të nënshkrimit pasi në autorizim nuk ka asnjë informate mbi të dhënat e biznesit ku duhet të ketë ndonjë informate mbi kontaktin e autoriteteve dhe që në këto rast mungojnë dhe si të tilla e konsiderojmë të nevojshme dhe të obligueshme që të bëhet verifikimi në mënyrë që të validitet autorizimi përndryshe ky autorizim konsiderohet i pavlefshëm”.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit fillimisht duhet sqaruar se parashtruesi ka dorëzuar ofertë më të shtrenjtë sesa tenderuesi i rekomanduar për kontratë. Tutje, parashtruesi nuk ka marrë parasysh faktin që AK ka kërkuar sqarime shtesë nga tenderuesi i rekomanduar ashtu që janë eliminuar të gjitha dilemat eventuale të komisionit vlerësues dhe është konstatuar se tenderuesi i rekomanduar i ka përmbushur të gjitha kërkesat e DT si dhe ka dorëzuar ofertën më të lirë, rrjedhimisht është tenderuesi i përgjegjshëm me çmimin më të lirë për cka edhe është rekomanduar për dhënie të kontratës.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi. Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 17.04.2026

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.