



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2025/0770

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Batisha Ibrahim-Paneliste Individuale duke vendosur sipas ankesës së OE Srahep SH.P.K., kundër Njoftimit të kontratës ose me dokumentet e tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar ne Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender” me numër të prokurimit:616-25-6793-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) Komuna e Prishtines, më 17/10/2025, mori këtë:

Vendim

1. **Aprovohet**, si pjesërishtë e bazuar ankesa e OE Srahep SH.P.K. me nr. 2025/0770 e datës 12/08/2025, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar ne Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender” me numër të prokurimit: 616-25-6793-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) Komuna e Prishtines.

2.Mbetet në fuqi, B54 Korrigjimi i Njoftimit për Kontratë i datës 04.08.2025, lidhur me aktivitetin sipas dispozitivit I të këtij vendimi.

3.Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP-në për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën për mos respektim të vendimit, OSHP mund të ndërmarrë masa ndaj AK sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës.

4. OE ankues obligohet që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 25.07.2025 Komuna e Prishtines në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me “Furnizim me inventar ne Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender” me numër të prokurimit: 616-25-6793-1-2-1.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 100,000.00 €.

Me 28.07.2025, OE Srahep SH.P.K. ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim. Kurse me datën 04.08.2025 i është refuzuar si e pa bazuar kërkesa për rishqyrtim nga Autoriteti Kontraktues.

Me 12.08.2025, OSHP ka pranuar ankesën nga OE Srahep SH.P.K. me nr. 2025/0770 lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me inventar ne Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender” me numër të prokurimit 616-25-6793-1-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Organi Shqyrtues i Prokurimit ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë OSHP ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues Srahep SH.P.K. janë parashtruar si në vijim:

Autoriteti kontraktues KUVENDII KOMUNES SE PRISHTINES ka publikuar njoftimin’ për kontratë me titull: Fumizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale -Ritender, me nr. të prokurimit: **616-25-6793-1-2-1** dhe me nr të brendshëm **616-25-156-1-2-1**. Pasi kemi shkarkuar njoftimin, kemi parë që Autoriteti Kontraktues ka paraqitur disa kërkesa të kualifikimit të cilat haptas favorizojnë ndonjë operator ekonomik të paracaktuar pasi që të njëjtat nuk janë në përputhje me dispozitat ligjore të legjislacionit të prokurimit sepse kërkesat nuk janë relevante me natyrën e procedurës së prokurimit në fjalë.

Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare në nenin 8.1&8.2 në pikën 1 tek kapaciteti ekonomik dhe financiar ka kërkuar: 1. OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro 1. Deklaratat e dorëzuara ne Administratën Tatimore te Kosovës apo Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve te menaxhimit te certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur. .

Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE ofertues duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme AK-së se qarkullimi vjetor i OE gjatë tre viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 200,000.00 euro në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare zvoglojn dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve ne zhvillim për të marrë pjesë ne këtë tender, Andaj kërkojmë që kërkesa në fjalë të hiqet.

Autoriteti kontraktues tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale në nenin 9.1&9.2 në pikën 1 tek kapacitetit teknik dhe profesionale ka kërkuar: 1. OE-ik duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar fumizime te ngjashme ne tri vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit te njoftimit per kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove

Një listë te kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje e fumizimeve

Autoriteti Kontraktues në kërkesën e lartëshënuar ka kërkuar që OE duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar fumizime të ngjashmenetrvitetefundit(duke filluar nga data e publikimit te njoftimit per kontarte) në vlerën prej 150,000,00 eurove në këtë kërkesë AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit pasi që kërkesa e till tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale zvoglojn dukshëm konkurrencen si dhe iu pamundëson biznesve ne zhvillim për të marrë pjesë ne këtë tender, Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet.

Gjithashtu Autoriteti Kontraktues duke pasur parasysh që çmimi i kontratës është i një vlere të mesme ka vendosur kriteret diskriminuese edhe tek pikata tjera Në pikën nr. 2 ka kërkuar që: 2.OE ofertues duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master - 5 vite përvojë pune pas diplomimit. 2. OE me vendim duhet të emëroj menaxherin e projektit me së paku 5 vite përvojë pune e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin origjinale.

Këtu Autoriteti Kontraktues ka kërkuar OE ofertues qe duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master - 5 vite përvojë pune pas diplomimit kjo kërkesë nuk është relevante me këtë natyrë të prokurimit pasi që për artikujt e kërkuar nga ju si A.K. i keni të specifikuar te gjitha dimensionet të cilat do punohen artikujt e kërkuar andaj edhe nga kjo kërkesë shihet qartë se A.K është vënë në lajthitje nga një O.E. Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet.

Në pikën nr. 3 ka kërkuar që: 3. OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbrojtje nga zjarri.

Autoriteti kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbrojtje nga zjarri natyra e prokurimit ka të bëjë me Fumizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender e cila kërkesë nuk ka të beje fare me natyren e prokurimit pasi qe shumica e inventarit jan krejtësisht të leta për tu bërë transporti bartja dhe montimi inventarit në këtë natyr të prokurimit mr titull: Fumizim me inventarit në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender nuk ka fare të bëjë me ekspertin e mbrojtjes nga zjarri pasi qe bie ndesh me rregulloren e prokurimit duke kërkuar një ekspert i cili fare ska të bëjë me Fumizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender, pra dhe tek kjo kërkesë ka kufizuar konkurencën pasi që nuk i ka dhënë mundësi operatorëve ekonomik të cilët janë biznese të vogla që të marrin pjesë në këtë tender. Andaj konsiderojm se kjo kërkesë është qesharake dhe kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet.Në pikën nr. 4. O.E. Ofertuse duhet te ketë se paku pesëmbëdhjetë (15) punëtorë tjerë ndihmës të angazhuar për këtë projekt të trajnuar për mbrojtje dhe siguri në punë Certifikatat Valide dhe 5 të tjerë për mbrojtje nga zjarri, Certifikatat Valide. 4.Të

prezantohen Certifikatat Valide te bashkangjitet lista e puntorve, te bashkangjitet licenca e kompanisë qe ka kryer trajnimin e punëtorve.

Autoriteti Kontraktues tek kjo kërkesë haptas e kufizon konkurrencën pasi qe ky projekt mund të realizohet edhe nga 2 puntor tjerë ndihmës edhe kërkesa tjetër që OE duhet ti ketë 5 punëtor për mbrojtje nga zjarri bie ndesh me natyrën e prokurimit pasi qe natyra e prokurimit ka të bëjë me fumizim me inventar dhe jo me sigurime te objekteve jo me testime të paisjeve qe ndezin apo fikin zjarrin andaj shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajlë të hiqet.

Në pikën nr. 5. OE duhet te ofroj deshmi nga prodhuesi (opo dileri) per ISO standarte si në vijim:

ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009+Al 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021 Dëshmia: kopjat e ISO Certifikatave te kerkuara.

Autoriteti kontraktue ka vendosur kriteret diskriminuese edhe në pikën 6 në të cilën ka kërkuar që Iso në vazhdim ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009+Al 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021. Certifikata ISO 10002 2018 ka të bëjë me Menaxhimi i cilësisë - Kënaqësia e klientit si dhe TS ISO 21524 2021 2018 ka të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit - Elementet e ndërtimit të ndërtesës - Kërkesat për perde aktive zjarri Pra edhe ky kriter është diskriminues pasi që disa prej certifikatave te kerkuara nuk kan të bëjnë fare me këte natyrë të prokurimit pasi qe natyra e prokurimit ne fjale ka të beje me Fumizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender dhe jo me menaxhimin e cilësis ska të bëjë as me knaqësin e klientit si dhe ska të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit ska të bëjë as me Elementet e ndërtimit të ndërtesës dhe as me kërkesat për perde aktive zjarri pasi qe në projektin në fjal ka të bëje me prodhimin e mobiljeve apo invenatrit dhe jo me ndërtimin e objekteve apo ndërtesave si dhe kërkojm qe edhe certifikatat tjera tek kjo kërkes siq jan : ISO TC 136, ISO 19682 2023, ISO 10204, EN 1335-1 , EN 10901 2009+Al 2011, TS EN 10204 2007 të hiqen pasi qe dukshëm zvogëlojn konkurrencën dhe iu pamundeson kompanive të reja pjesmarrjen në këtë tender.

Në pikën nr. 6. OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup, Lista e Pajisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje te Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike te OE duhet te jetë origjinale , e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi , Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet qe nuk regjistrohen te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë.

Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka vendosur kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar qe OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup Lista e Pajisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje te Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike te OE duhet te jetë origjinale , e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi , Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet qe nuk

regjistrohen te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë. Pra kërkesa që për pozicione të lartcekura të paraqitet fotografi apo te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë e kufizon në masë të madhe konkurrencën pasi që e drejton tregun për fumizim të këtyre materialeve vetëm nga një prodhues i parazgjedhur. Kjo paraqet edhe shkelje të dispozitave të nenit 7 të LPP-s pasi që diskriminohen prodhuesit tjerë si dhe ofertuesit të cilët planifikojnë që të marrin pjesë në këtë tender. Prandaj, kërkesa që O.E. të paraqesin Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike te lartcekura duhet të hiqen pasi që sikur kemi cekur se edhe kjo kërkesë e favorizon vetëm ndonjë O.E. të caktuar dhe diskriminon prodhuesit apo O.E. tjerë.

Në nenin 7. OE të ofroj katalogun e produkteve me përshkrim të detajuar Katalog i nënshkruar dhe vulosur në të cilin duhet specifikuar të gjitha karakteristikat për të gjitha produktet, për produktet të cilat nuk i prodhon ofertuesi duhet të prezantoj autorizim nga prodhuesi apo marrveshje për fumizim me ato materiale dhe kohen e garancionit.

Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që bie ndesh me këtë natyrë të prokurimit dhe nuk është relevante me natyrën e prokurimit sepse të gjitha aritkujt janë standarde dhe konsiderojmë se për produktet të cilat janë standarde nuk na duhet katalogu sepse inventarin mund ta prodhojë qdo Fabrikë e Mobileve por në këtë kërkesë kërkojmë që edhe kjo kërkesë të hiqet pasi që haptaz shihet se është vënë me qëllim të vënies në lajthim të O.E. të interesuar pasi që kjo kërkesë është pregaditur për një OE.

Në nenin 8. OE ofertues duhet të sjellë Planin Dinamik, të detajuar për secilin pozicion. 8. Plani dinamik i detajuar i vulosur dhe i nënshkruar.

Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që haptas e kufizon konkurrencën ndërsa shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fjalë të hiqet

Në nenin 9. OE të ofroj deklaratë garancioni për të gjitha produktet të paktën 1 vit OE të ofroj deklaratë të nënshkruar dhe vulosur ku përcaktohet numri i prokurimit dhe titulli i këtij aktiviteti të prokurimit sa duhet të jetë garancioni.

Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pra kërkesa është e pa specifikuar dhe e pa qartë me qëllim të vënies në lajthim të o.e. të interesuar pasi që tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar 1 vit garancioni por te njëjtën gjë nuk e ka kërkuar tek specifikat teknike pasi që në përshkrimin e qmimit është kërkuar 5 vite garancioni andaj kjo kërkesë apo ky kriter duhet të hiqet menjëher pasi që është bërë për të vënë në lajthitje një O.E. të interesuar.

Kërkojmë nga ju si Autoritet Kontraktues që të heqni kriteret diskriminuese pasi që haptaz po e kufizoni pjesëmarrjen e OE tjerë të interesuar për këtë projekt.

Gjithashtu edhe sasi të janë paraqitur në kundërshtim me sqarimin e KRPP-s për kontratat me njësi pasi që tek kontratat e fumizimit duhet të poëtohet secili artikull në mënyrë që të dihet sasia e kërkuar.

Andaj, Kërkojmë që në përputhje me dispozitat e LPP-së të lartcekura të mënjanojmë kriteret diskriminuese teknike të përzgjedhjes të cekura më lartë të cilat janë përfshirë në njoftim për kontratë dhe në dosjen e tenderit, lidhur me aktivitetin e prokurimit në fjalë si dhe të zgjatni

afatin për dorëzimin e ofertave pëmdryshe jemi të detyruar që të paraqesim ankesë në OSHP dhe do ti njoftojmë organet tjera kompetente.

Si dhe kërkojmë nga ju si Organi Shqyrtues i Prokurimit që ankesa tonë ta shqyrtoj me përpikmëri të lartë dhe ta detyron Autoritetin Kontraktues Komuna e Prishtinës që ta bënë heqjen e të gjitha kriterëve pasi që janë kritere diskriminuese dhe këto kriteret e këtij tenderi shihet qartë se i janë pregaditur Operatorit Ekonomik Wood Corporation pasi që edhe tek një projekt tjetër autoriteti kontraktues Komuna e Prishtinës ka vënë kriteret e ngjashme apo të njëjta me qëllimin e përfitimit të kundërligjshëm si dhe zhvatjen e paras publike andaj edhe njëherë lusim Organi Shqyrtues i Prokurimit të veprojë në bazë të dispozitave dhe ta vlerëson ankesën tonë si të bazur, më poshtë gjeni edhe dëshmitë në anë siq janë dhe si i kanë marrë kriteret nga tenderet e më parshëm me anë të përfitimit të kundërligjshëm dhe zhvatjen e paras publike bashkangjitur Autoriteti Kontraktues pas parashtrimit të kërkesës për heqjen e kriterëve diskriminuese e ka pezulluar aktivitetin e prokurimit si dhe autoriteti kontraktues pas pranimit të kërkesës tonë për heqjen e kriterëve diskriminuese nuk e ka shqyrtuar brenda afatit (3) ditë si dhe ka marrë vendimin për refuzim të kërkesës duke vepruar në kundërshtim me të gjitha nenet dhe dispozitat e prokurimit publike duke i dëmtuar bizneset me faktin se AK është vënë në lajthitje nga OE WOOD Corporation me qëllimin e përfitimit të kundërligjshëm si dhe zhvatjen e paras publike.

Andaj, Kërkojmë që ju si Organi Shqyrtues i Prokurimit që në përputhje me dispozitat e LPP-së të lartcekura ta detyroni Autoritetin Kontraktues që ti mënjanojnë kriteret diskriminuese teknike të përzgjedhjes të cekura më lartë të cilat janë përfshirë në njoftim për kontratë dhe në dosjen e tenderit, lidhur me aktivitetin e prokurimit në fjalë si dhe ta zgjatin afatin për dorëzimin e si dhe do ti njoftojmë organet tjera kompetente dhe ato evropiane.

Gjithashtu edhe sasi të janë paraqitur në kundërshtim me sqarimin e KRPP-s për kontratat me njësi pasi që tek kontratat e furnizimit duhet të poentohej secili artikull në mënyrë që të dihet sasia e kërkuar.

Lidhur me pretendimet e OE Srahep SH.P.K. eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2025/0770 ka vlerësuar si në vijim:

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE

Eksperti shqyrtues, pas verifikimit një nga një të dokumenteve lidhur me pretendimin mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, duke u bazuar në dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP), si dhe aktet ligjore sekondare të Rregullores për Prokurimin Publik (versioni i konsoliduar), dhe në dokumentacionin e dosjes së tenderit, me theks të veçantë në kërkesat në FDT, konstaton se vijon:

Pretendimet ankimore të palës ankuese sipas ankesës numër 770/25, kundër kriterëve të dosjes së tenderit në aktivitetin numër 616-25-9793-1-2-1.

Pretendimi ankimor, në kërkesat të pikës 8.1, 8.2 dhe 9.1, 9.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar si dhe kërkesat mbi mundësinë teknike dhe/ose profesionale. Kërkesat në dosjen e tenderit FTD

Pretendimi ankimor i palës ankuese në pikën nr.2:

Eksperti shqyrtues, pas verifikimit një nga një të dokumenteve lidhur me pretendimin ankimor mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, duke u bazuar në dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) si dhe aktet ligjore sekondare të Rregullorës për Prokurim Publik (versioni i konsoliduar), dhe në dokumentacionin e dosjes së tenderit, me theks të veçant në kërkesat në FDT, konstaton sa vijon:

Sipas dispozitave ligjore të LPP-së, konkretisht neni 68 – Gjendja Ekonomike dhe Financiare, paragrafi 1, përcaktohet se:

Autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të parashtrojnë të dhëna për të treguar se ata i përmbushin kushtet minimale ekonomike dhe financiare të specifikuar në dosjen e tenderit dhe në njoftimin e kontratës. Kur kërkohet, qarkullim minimal vjetor që operatorët ekonomik nuk do të kalojë dy herë vlerën e parashikuar të kontratës.

Në kuptimin e vlerës së parashikuar për këtë aktivitet në dosjen e tenderit dhe pretendimit ankimor, kërkesa e Autoriteti Kontraktues është në harmoni me aktet ligjore primare dhe sekondare të prokurimit publikë. Andaj, pretendimi ankimor është i pabazur.

Në pikën 9.1 dhe 9.2 të dosjes së tenderit (kërkesa mbi mundësin teknike dhe profesionale), autoriteti kontraktues ka kërkuar që operatorët ekonomik të cilët shprehin interesim për këtë projekt të prezantojnë, OE- duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar furnizime të ngjashme në tri vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë) në vlerën prej 150,000,00 eurove.

Bazuar në dispozitat ligjore të LPP-së, neni 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare paragrafi 1 përcakton se: Kërkesat mbi gjendjen ekonomike duhet të shprehen detyrimisht në shifra dhe do të referohen maksimum tri viteve të fundit financiare. Kur përveç qarkullimit minimal, është i nevojshëm një qarkullim i caktuar minimal në fushën specifike të mbuluar nga kontrata, qarkullimi i tillë nuk duhet të tejkalojë një pikë pesë (1.5) herë vlerën e parashikuar të kontratës. Në përgjithësi, operatorëve ekonomik u lejohej të plotësojnë këtë kërkesë duke paraqitur, nëse është me rëndësi dhe e nevojshme, një ose më shumë nga referencat e dhëna në vijim:

Në kuptimin e vlerës së parashikuar të kontratës në dosjen e tenderi dhe pretendimit ankimore kërkesa e Autoriteti Kontraktues është në harmoni me aktet ligjore primare dhe sekondare të prokurimit publik, pasi që është kërkuar vlera (1.5) herë mbi vlerën e zotuar konform paragrafit 1 të neni 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare. Andaj, pretendimi ankimor është i pabazur.

Pretendimi ankimor, në kërkesat të pikës 9.1, 9.2 Kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale. Kërkesat në dosjen e tenderit Përputhja me projekti

Analizon hapësirat e destinuara për inventar dhe siguron që produktet e ofruara (karrige, tavolina, kolltuqe etj.) janë të përshtatshme për dimensionet, funksionin dhe komoditetin e përdoruesve. Jep zgjidhje teknike për shfrytëzimin racional të hapësirës (ergonomia e punës, distancat, lartësitë, qarkullimi i lirë).- Analizon hapësirat e destinuara për inventar dhe siguron që produktet e ofruara (karrige, tavolina, kolltuqe etj.) janë të përshtatshme për dimensionet, funksionin dhe komoditetin e përdoruesve. Jep zgjidhje teknike për shfrytëzimin racional të hapësirës (ergonomia e punës, distancat, lartësitë, qarkullimi i lirë).

Specifikimet teknike dhe cilësia, Kontrollon që inventari i propozuar përputhet me specifikimet e kërkuara në dosjen e tenderit (materiali, dimensionet, ngjyrat, rezistenca, garancia etj.)

vlerëson cilësinë e materialeve dhe qëndrueshmërinë afatgjatë të tyre, estetika dhe harmonia vizuale, siguron që inventari të krijoj një ambient të përshtatshëm pune apo pritjeje, duke respektuar identitetin vizual të institucionit, Jep këshilla për kombinimin e ngjyrave, formave dhe dizajnit të mobiljeve që të ketë harmoni me ambientin ekzistues, standardet dhe normat profesionale, Kujdeset që inventari të përmbushë standardet ergonomike, të sigurisë dhe të shëndetit në punë (p.sh. karrige pune sipas standardeve), Konsideron aksesueshmërinë për persona me aftësi të kufizuara, kur kërkohet, Mbikëqyrja e zbatimit, Ndhmon gjatë fazës së pranimit të mallit, duke verifikuar nëse produktet e dorëzuara përputhen me specifikimet teknike të ofertës dhe kërkesat e tenderit, Jep opinion profesional nëse inventari i sjellë është i njëjtë me atë të ofertuar,

Eksperti shqyrtues, konstaton se kërkesa në FDT 2. OE duhet të caktoj një projekt menaxher i diplomuar në (dizajn të enterierit) duke dëshmuar edhe përvojën e punës pas diplomimit 5 (pesë) vite. Natyra e projektit në këtë aktivitet në parimin ligjorë të kërkesës në dosjen e tenderit, më saktësisht (ANEKS 1) duke referuar në paramasën për dhënjen e çmimeve ku janë të listuara të gjitha kërkesat e këtij projekti, por në disa nga pozicionet mundësojnë rolin vital të inxhinierit (dizajn të enterierit) në kualifikimet e cituara më lartë dhe si kërkesë në dosjen e tenderit është në harmoni me këtë projekt. Andaj, pretendimi ankimor është i pabazuar.

Pretendimi akimor, në kërkesat të pikës 9.1, 9.2 Kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale.

- Kërkesat në dosjen e tenderit
- Pretendimi ankimor i palës ankuese:

Eksperti shqyrtues, pasi shqyrtoj dokumentacionin dhe kërkesat e paraqitura, jep këtë përgjigje në lidhje me pretendimin ankimor të operatorit ekonomik.

Eksperti shqyrtues konstaton se, sipas kërkesës në FDT, operatori ekonomik duhet të ketë një inxhinier të diplomuar të emergjencave ose master, me së paku pesë (5) vite përvojë pune pas diplomimit, i cili duhet të jetë i certifikuar si ekspert për siguri në punë dhe mbrojtje nga zjarri.

Ndër kërkesat e tjera, operatori ekonomik duhet të ketë gjithsejt pesëmbëdhjetë (15) punëtorë, prej të cilëve pesë (5) të jenë të certifikuar për mbrojtje nga zjarri.

Stafi i kërkuar, në kuptimin e projektit, i cili do të kryente punë teknike si bartje, montim apo edhe prodhim, do të konsiderohej i pranueshëm edhe nëse do të kërkohej vetëm lista e punëtorëve, si dhe operatorëve ekonomikë të interesuar për këtë projekt do t'u mundësohej që të paraqesin raportin e vlerësimit të rrezikut të kompanisë, të lëshuar nga organet kompetente.

Arsyetim Ligjor

Sepse: LIGJI NR. 04/L-161 PËR SIGURINË DHE SHËNDETIN NË PUNË, Neni 9 paragrafi 4.

Shërbimet për mbrojtjen dhe parandalimin, paragrafi 4. Punëdhënësi, në mungesë të personelit të kualifikuar për të udhëhequr me sigurinë dhe shëndetin në punë, brenda subjektit të tij do të angazhojë persona ose institucione për shërbime profesionale të jashtme.

Neni 10

Të punësuarit e ngarkuar për siguri dhe shëndet në punë;

1. Punëdhënësi i cili punëson deri në pesëdhjetë (50) të punësuar, nëse është i aftë/kompetent, mund të marrë vetë përgjegjësinë për zbatimin e masave të përcaktuara në paragrafin 1. të nenit 9 të këtij ligji, me kusht që t'i plotësojë kushtet dhe kriteret sipas paragrafit 5. të nenit 9 të këtij ligji.
2. Punëdhënësi i cili punëson mbi pesëdhjetë (50) e më pak se dyqindpesëdhjetë (250) të punësuar, është i detyruar të caktojë një ekspert, për kryerjen e detyrave nga siguria dhe shëndeti në punë.
3. Punëdhënësi i cili punëson më shumë se dyqind e pesëdhjetë (250) të punësuar duhet të angazhojë një (1) ose më shumë ekspert për kryerjen e detyrave nga siguria dhe shëndeti në punë, bazuar në sqarimet ligjore të lartëshënuara vlerësoj se ky kriter është i panevojshëm duke u bazuar edhe në natyrën e projektit. Andaj eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i bazuar.

Pretendimi ankimor, në pikën 5. kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale -Iso Standartet

Kërkesat në dosjen e tenderit

- Pretendimi ankimor i palës ankuese:

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- ISO 10002:2018

Qëllimin e këtij standarti: ISO 10002:2018 është standard ndërkombëtar që ofron udhëzime për trajtimin efektiv të ankesave në organizata, me synim përmirësimin e kënaqësisë së klientit dhe forcimin e besueshmërisë së shërbimeve dhe produkteve.

Fusha e veprimit: Ky standard jep udhëzime për planifikimin, projektimin, zhvillimin, funksionimin, ruajtjen dhe përmirësimin e procesit për trajtimin e ankesave në lidhje me produktet dhe shërbimet e ofruara nga një organizatë. Ai është i zbatueshëm për organizata të çdo madhësie dhe sektori.

Përfimet kryesore: Përmirësimi i kënaqësisë së klientit përmes adresimit të ankesave në mënyrë të drejtë dhe të shpejtë.

- Forcimi i reputacionit dhe besueshmërisë së organizatës.
- Identifikimi i dobësive në produkte dhe shërbime dhe ndërmarrja e masave korrigjuese.
- Nxitja e përmirësimit të vazhdueshëm në proceset e brendshme.

Përfundimi: ISO 10002:2018 është një mjet thelbësor për organizatat që synojnë të menaxhojnë ankesat me efikasitet dhe të përmirësojnë marrëdhëniet me klientët përmes një qasjeje të strukturuar dhe transparente.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, Eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i bazuar.

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- TC 136:

Çfar është ISO TC 136: është Komiteti Teknik i Organizatës Ndërkombëtare për Standardizim (ISO) që merret me standardizimin e mobiljeve. Ky komitet përgatit standarde që sigurojnë cilësinë, sigurinë dhe qëndrueshmërinë e mobiljeve për përdorim në shtëpi, zyra dhe ambiente të tjera.

-Fusha e Veprimtarisë: Komiteti Teknik TC 136 mbulon të gjitha aspektet që lidhen me:

-Specifikimet teknike për prodhimin e mobiljeve;

-Testimin e sigurisë, qëndrueshmërisë dhe ergonomisë;

-Kërkesat për materialet dhe proceset e prodhimit;

-Harmonizimin e standardeve ndërkombëtare për mobilje.

Rëndësia: Standardet e zhvilluara nga ISO TC 136 ndihmojnë:

- Në sigurimin e cilësisë dhe jetëgjatësisë së produkteve;

- Në mbrojtjen e shëndetit dhe sigurisë së përdoruesve;

- Në përputhjen me rregulloret dhe kërkesat ligjore ndërkombëtare;

- Në lehtësimin e tregtisë globale dhe certifikimit të produkteve;

Përfundim: ISO TC 136 luan një rol kyç në zhvillimin e standardeve për mobilje, duke siguruar që produktet të jenë të sigurt, cilësore dhe në përputhje me kërkesat globale.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i pabazuar

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- ISO 19682:2023

Qellimi: ISO 19682:2023-është një standard ndërkombëtar i publikuar në korrik 2023 nga Organizata Ndërkombëtare për Standardizim (ISO). Ai specifikon metoda testimi për qëndrueshmërinë, forcën dhe qëndrueshmërinë e strukturës së çdo lloji tavoline dhe tryeze, pa marrë parasysh përdorimin, materialin, mënyrën e përbërjes apo procesin e prodhimit

Fusha e zbatuar: Metodatat e testimit për stabilitet, forcë dhe qëndrueshmëri të strukturës së tavolinave dhe tryezave.

Çdo lloj tavoline mbulohet - jo vetëm mobilje zyre, por edhe tavolina shtëpie, industriale, etj. Çdo material, dizajn apo metodë prodhimi, e përfshirë.

Siguron besueshmëri të testimeve - laboratorët e prodhuesit mund të verifikojnë sipas të njëjtave procedura.

Ndihmon për përmirësime në produkt - produktet mund të dizajnohen dhe prodhohen më të sigurt dhe të qëndrueshme.

Harmonizim ndërkombëtar - përputhje me standarde globale (veçanërisht me ISO/TC 136).

Siguria e konsumatorit - tavolinat e testuara sipas këtij standardi përmbushin kritere më të larta sigurie dhe jetëgjatësie.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i pabazuar.

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- ISO 10204

Fusha e Zbatimit të ISO 10204: Standardi ISO 10204 përcakton kërkesat për certifikatat e inspektimit të materialeve metalike dhe produkteve industriale që kërkojnë prova kimike ose fizike të përbërjes së materialeve. Ky standard nuk përfshin kërkesa për dizajnin, prodhimin, qëndrueshmërinë apo sigurinë e mobiljeve.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i bazuar

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- EN 1335-1

EN 1335-1 është një standard europian i cili i përket serisë EN 1335 dhe lidhet me karriget e zyrës (office furniture). Ky standard përcakton kërkesat dimensionale për karriget që përdoren në ambiente të punës.

EN 1335-1 - Siguron që karriget e zyrës janë të përshtatshme për shumicën e përdoruesve

- Shërben si referencë ligjore për furnizime publike ose tendera ku kërkohen karrige standarde europiane.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i pabazuar

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- EN 10901 2009+A1 2011

Fusha e Zbatimit të EN 1090-1

Standardi EN 1090-1:2009+A1:2011 përcakton kërkesat për prodhimin dhe certifikimin e strukturave metalike (çelik dhe alumini) dhe përputhshmërinë e tyre me direktivat europiane (CE marking). Ky standard nuk lidhet me produktet që janë objekt i tenderit, si TV, PC, pajisje sanitare, llampa apo mobilje, tavolina, dhe karrike.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i bazuar

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- TS EN 10204:2007

TS EN 10204:2007 është një standard europian që përcakton llojin e dokumentacionit të inspektimit për materialet metalike. Ai përdoret për të siguruar që materiali (p.sh. çelik inox, çelik i galvanizuar etj.) i përdorur në një produkt përputhet me kërkesat teknike.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i bazuar.

Eksperti shqyrtues konstaton se, kërkesa në FDT- TS ISO 21524 2021

ISO 21524:2021 është një standard ndërkombëtar që përcakton kërkesat për projektimin, testimin dhe klasifikimin e perdeve aktive të zjarrit të ndërtuara për të ofruar rezistencë ndaj zjarrit dhe tymit.

Bazuar në të dhënat dhe argumentet e paraqitura, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi ankimor është i pabazuar.

Pretendimi akimor, në pikën 5. kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale

Pretendimi ankimore i palës ankuese:

Eksperti shqyrtues, pas shqyrtimit të dokumentacionit dhe të dhënave të paraqitura, konsaton se kërkesa e Autoriteti Kontraktues në FDT të dosjes së tenderit është në pajtushmeri me aktet ligjore të LPP-së. Kërkesa përmbush kriteret e nevojshme në këtë aktivitet dhe është në përputhje me dispozitat dhe udhëzimet përkatëse për këtë arsye pretendimi i OE është i pa bazuar.

Pretendimi akimor, në pikën 6. kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale

Kërkesat në dosjen e tenderit

Pretendimi ankimore i palës ankuese:

Eksperti shqyrtues, pas shqyrtimit të kërkesave në FDT, dhe pretendimit lidhur me listën e paisjeve dhe mjeteve konsaton se kërkesa e Autoritetit Kontraktues në FDT të dosjes së tenderit është në pajtushmeri me aktet primare dhe sekondare të LPP-së. Prejashtimisht të korigjohet kërkesa që operatorët ekonomik të paraqesin dokumente të noterizura, pasi që janë të pranushme dhe të mjaftushme dëshmitë e kërkuara. Sepse në legjislacionin sekondar është thënë se: 26.16 Autoriteti Kontraktues në rast të dyshimit të cilitdo informacion të dorëzuar nga Operatori Ekonomik, do të kryej një kontroll efektiv të informatave dhe dokumentacionit të tenderit tek autoriteti / personi fizik përkatës dhe rrjedhimisht kërkesa e Autoritetit Kontraktues për noterizim të dokumenteve konsiderohet e panevojshme. Andaj, pretendimi ankimore është pjesërisht i bazuar.

Pretendimi akimor, në pikën 7, 8 dhe 9. kërkesat mbi mundësin teknike dhe/ose profesionale -Iso Standartet

Eksperti shqyrtues, pas shqyrtimit të kërkesave 7, 8 dhe 9 në FDT, dhe pretendimeve ankimore Katalogun e produkteve, planin dinamik, deklaratën e garancionit:

Kërkesa për katalog të detajuar

Është kërkesë legjitime në procedurat e prokurimit publik, pasi ndihmon autoritetin kontraktues të vlerësojë pajtueshmërinë e ofertës me specifikimet teknike. Nuk bie ndesh me parimet e pabarazisë, nëse është e qartë dhe e arritshme për të gjithë operatorët ekonomikë. Autoriteti Kontraktues ka të drejtë për katalogun, por kërkesa për autorizim mund të konstatohet që është e pa nevojshme, në këtë pikë autoriteti kontraktues mund bëjë me fleksibil kërkesat e saj. Pasi që është kërkuar edhe garancia për produktet. Andaj, pretendimi ankimore është pjesërisht i bazuar.

Lidhur me kërkesën për planin dinamik

Eksperti shqyrtues- konstaton se Plan Dinamik të detajuar, të vulosur dhe të nënshkruar në parimet e konkurrencës së lirë, barazisë së operatorëve ekonomik dhe proporcionalitetit në mes ofertave plani dinamik mund të zëvendësohet me deklarinimin e afatit të dorëzimit, konstatohet se kërkesa për Plan Dinamik të detajuar, të vulosur dhe të nënshkruar në fazën e ofertimit nuk është e justifikuar dhe paraqet barrë disproporcionale për operatorët ekonomikë. Kjo kërkesë bie ndesh me parimet e konkurrencës së lirë, barazisë së operatorëve dhe proporcionalitetit, të parashikuara në Ligjin për Prokurimin Publik. Andaj pretendimi ankimorë është i bazuar.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues vlerëson se Raporti i ekspertit shqyrtues, i hartuar me kërkesën e Administratës së OSHP-së lidhur me kontestin në këtë lëndë të aktivitetit të prokurimit publik, përmban elementet qenësore të një dokumenti të tillë sikurse parashihet me dispozitën e nenit 113 lidhur me nenin 114 të LPP, sipas të cilit kërkohet nga eksperti që ta shqyrtojë gjithë dokumentacionin e prokurimit, përfshirë të gjitha pretendimet ankimore dhe të pajisë Panelin dhe të gjitha palët në konteste me një vlerësim të pavarur dhe profesional mbi aktivitetin e prokurimit dhe vlefshmërinë e pretendimeve ankimore. Mirëpo duhet theksuar faktin ligjor se raporti i ekspertizës nuk është detyrues për Panelin shqyrtues dhe se çdo raport i tillë vlerësohet dhe/ose analizohet në kontekstin e përgjithshëm të shkresave të lëndës, fakteve të pohuara dhe të provave eventuale e tjera, duke e pasur parasysh natyrën e shkeljeve eventuale, rrjedhën, natyrën dhe qëllimin e aktivitetit të prokurimit, prandaj fakti se në cilat raste dhe për çfarë, Paneli e mbështetet apo jo, raportin e ekspertit dhe/ose ndonjë nga rekomandimet, i takon gjykimit të pavarur dhe profesional të tij/sajë, ashtu sikurse i adresohen këto përgjegjësi në kuptim të nenit 98, 99 lidhur me nenin 105 të Ligjit të Prokurimit Publik.

Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit. Në këtë mënyrë është gjetur se Autoriteti Kontraktues pas Refuzimit të Kërkesës për Rishqyrtim të dates 28.07.2025 pran AK-së nga OE ankues po në të njëjtën ditë: 04.08.2025, përmes B54Formulari standard për korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara, duke korigjuar kërkesat sikurse është kërkuar në vendimet paraprake të OSHP-së 2025/0179 dhe 2025/0424 e të cilat kanë lidhshmëri me këtë procedur e e cila është anuluar nga AK-ja me datën 24.07.2025. Ankesa e parashtruar pran OSHP-se me datën 12.08.2025. Korrigjimi I procedures është bërë ne proporcion me vendimet paraprake , mirpo është kërkuar menaxher i diplomuar në (dizajn të enterierit) duke dëshmuar edhe përvojën e punës pas diplomimit 5 (pesë) vite., ku ekspeti shqyrtues ka ofruar konstatimi e tij ne raportin e tij duke deklaruar citoj *natyra e projektit në këtë aktivitet në parimin ligjorë të kërkesës në dosjen e tenderit, më saktësisht (ANEKS 1) duke referuar në paramasën për dhënjën e çmimeve ku janë të listuara të gjitha kërkesat e këtij projekti, por në disa nga pozicionet mundësojnë rolin vital të inxhinierit (dizajn të enterierit) në kualifikimet e cituara më lartë dhe si kërkesë në dosjen e tenderit është në harmoni me këtë projekt. Andaj, pretendimi ankimorë është i pabazuar, kështu duke e kualifikuar si të pa bazuar pretendimin ankimor. Andaj pretendimet ankimore PSH i konsideron si pjeserishte te bazuar për faktin se AK-ja ka korigjuar procedure pas refuzimit të kërkeses për rishqyrtim. Poashtu PSH lidhur me pretendimin ankimor sa i përket çerfitikatave ISO, bënë me dije se lidhur me OE te cilet shprehin interesim për të ofertuar sipas nenit 71 të LPP-së, i ipet mundësi të aplikojnë si Grup i Operatorëve Ekonomik, dhe kërkesa të përmbushet sikurse parashihet ne Neni 26, paragrafi 26.8 I RrPP-së.*

Poashtu, vërehet që në këtë procedur nuk ka ndonjë reagim (Dialog me AK), nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik sikurse parashihet në nenin 87 të LPP-së.

Rrjedhimisht, në konsisence me vendimet paraprake të lartëcituarra për të njejtin aktivitet, Paneli Shqyrtues ka vendosur ta lë në fuqi B54 Korrigjimi i Njoftimit për Kontratë i datës 04.08.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me inventar ne Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender” me numër të prokurimit: 616-25-6793-1-2-1

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 131 të LPP lidhur me nenin 29 paragrafin 3 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën III dhe IV të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 4 dhe paragrafin 6 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Batisha Ibrahim

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendi mi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komeriale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- **OE - SRAHEP SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: