



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 21.10.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET si e pabazuar** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. të datës 21.10.2025 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1.
- II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "SRAHEP" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 21.10.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale - Ritender" me nr. të prokurimit 616-25-6793-1-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim: “Pas shqyrtimit të Formularit B54 dhe njoftimit të korigjuar të tenderit të lartcekur, konstatohet se Komuna e Prishtinës nuk e ka zbatuar plotësisht vendimin e OSHP-së, përkundër detyrimit ligjor të nenit 131.3 të LPP-së. Vendimi i OSHP-së urdhëronte heqjen ose korigjimin e disa kritereve që u vlerësuan diskriminuese dhe të pajustificuara. Megjithatë, në dosjen e re të tenderit, këto kërkesa vazhdojnë të ekzistojnë pa ndryshime thelbësore. Autoriteti kontraktues KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES ka publikuar njoftimin për kontratë me titull: Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale -Ritender, me nr. të prokurimit: 616-25-6793-1-2-1 dhe me nr të brendshëm 616-25-156-1-2-1. Pasi kemi shkarkuar njoftimin, kemi parë që Autoriteti Kontraktues ka paraqitur disa kërkesa të kualifikimit të cilat haptas favorizojnë ndonjë operator ekonomik të paracaktuar pasi që të njejtat nuk janë në përputhje me dispozitat ligjore të legjislacionit të prokurimit sepse kërkesat nuk janë relevante me natyrën e procedurës së prokurimit në fjalë. Gjithashtu Autoriteti Kontraktues duke pasur parasysh që çmimi i kontratës është i një vlere të mesme ka vendosur kritere diskriminuese edhe tek pikata tjera Në pikën nr. 2 ka kërkuar që: 2.OE ofertues duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit. 2. OE me vendim duhet të emëroj menaxherin e projektit me së paku 5 vite përvojë pune e dëshmuar me CV, diplomën mbi kualifikimin originale. Këtu Autoriteti Kontraktues ka kërkuar OE ofertues qe duhet te caktoj nje Menaxher te projektit i cili duhet te jete dizajner i Enterierit Inxhinier i diplomuar. ose Master – 5 vite përvojë pune pas diplomimit kjo kërkesë nuk është relevante me këtë natyrë të prokurimit pasi që për artikujt e kërkuar nga ju si A.K. i keni të specifikuar te gjitha dimensionet të cilat do punohen artikujt e kërkuar andaj edhe nga kjo kërkesë shihet qartë se A.K është vënë në lajthitje nga një O.E. Andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Në pikën nr. 3 ka kërkuar që: 3. OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbrojtje nga zjarri. Autoriteti kontraktues ka kërkuar që OE ofertues duhet të ketë një Inxhinier te diplomuar te Emergjencave ose master me se paku 5 vite pervoje pune pas diplomimit, i cili duhet te jetë i certifikuar si Ekspert për siguri ne punë dhe mbrojtje nga zjarri natyra e prokurimit ka të bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender e cila kërkesë nuk ka të beje fare me natyren e prokurimit pasi qe shumica e inventarit jan krejtësisht të leta për tu bërë transporti bartja dhe montimi i inventarit në këtë natyr të prokurimit mr titull: Furnizim me inventarit në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender nuk ka fare të bëjë me ekspertin e mbrojtjes nga zjarri pasi qe bie ndesh me rregulloren e prokurimit duke kërkuar një ekspert i cili fare ska të bëjë me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender, pra dhe tek kjo kërkesë ka kufizuar konkurencën pasi që nuk i ka dhënë mundësi operatorëve ekonomik të cilët janë biznese të vogal që të marrin pjesë në këtë tender. Andaj konsiderojm se kjo kërkes është qesharake dhe kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajllë të hiqet. Në pikën nr. 4. O.E. Ofertuse duhet te ketë se paku pesëmbëdhjetë (15) punëtorë tjerë ndihmës të angazhuar për këtë projekt të trajnuar për mbrojtje dhe siguri në punë Certifikatat Valide dhe 5 të tjerë për mbrojtje nga zjarri, Certifikatat Valide. 4.Të prezantohen Certifikatat Valide te bashkangjitet lista e puntorve, te bashkangjitet licenca e kompanisë qe ka kryer trajnimin e punëtorve. Autoriteti Kontraktues tek kjo kërkesë haptas e kufizon konkurencën pasi qe ky project mund të realizohet edhe nga 2 puntor tjerë ndihmës edhe kërkesa tjeter që OE duhet ti ketë 5 punëtor për mbrojtje nga zjarri bie ndesh me natyrën e prokurimit pasi qe natyra e prokurimit ka të bëjë me furnizim me inventar dhe jo me sigurime te objekteve jo me testime të paisjeve qe ndezin apo fikin zjarrin andaj shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthitje andaj

kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fajlë të hiqet. Në pikën nr. 5. OE duhet të ofroj dëshmi nga prodhuesi (opo dileri) per ISO standarte si në vijim: ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021 Dëshmia: kopjat e ISO Certifikatave te kerkuara. Autoriteti kontraktue ka vendosur kritere diskriminuese edhe në pikën 6 në të cilën ka kërkuar që Iso në vazhdim ISO 10002 2018 ISO TC 136 ISO 19682 2023 ISO 10204 EN 1335-1 EN 10901 2009 A1 2011 TS EN 10204 2007 TS ISO 21524 2021. Certifikata ISO 10002 2018 ka të bëjë me Menaxhimi i cilësisë - Kënaqësia e klientit si dhe TS ISO 21524 2021 2018 ka të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit - Elementet e ndërtimit të ndërtesës - Kërkesat për perde aktive zjarri Pra edhe ky kriter është diskriminues pasi që disa prej certifikatave te kerkuara nuk kan të bëjnë fare me këte natyrë të prokurimit pasi qe natyra e prokurimit ne fjale ka të beje me Furnizim me inventar në Qendrat e Ndryshme Sociale Ri-Tender dhe jo me menaxhimin e cilësis ska të bëjë as me knaqësin e klientit si dhe ska të bëjë me Testet e rezistencës ndaj zjarrit ska të bëjë as me Elementet e ndërtimit të ndërtesës dhe as me kërkesat për perde aktive zjarri pasi qe në projektin në fjal ka të bëjë me prodhimin e mobiljeve apo invenatrit dhe jo me ndërtimin e objekteve apo ndërtesave si dhe kërkojm qe edhe certifikatat tjera tek kjo kërkes siq jan : ISO TC 136, ISO 19682 2023, ISO 10204, EN 1335-1 , EN 10901 2009 A1 2011, TS EN 10204 2007 të hiqen pasi qe dukshëm zvogëlojn konkurencën dhe iu pamundeson kompanive të reja pjesmarrjen në këtë tender. Në pikën nr. 6. OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup, Lista e Pajisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje te Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike te OE duhet te jetë origjinale , e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi , Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet qe nuk regjistrohen te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë. Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka vendosur kushte të pjesëmarrjes të cilat janë diskriminuese. Autoriteti Kontraktues ka kërkuar qe OE ofertues duhet të sjellë Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike 1. Kamion transportues, 2. Furgon transportues, 2. Pickup Lista e Pajisjeve, mjeteve, makinave teknike, mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve, pajisjeve teknike dhe kapacitetet tjera të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas specifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje te Tenderit). Lista paisjeve dhe mjeteve, makinave teknike te OE duhet te jetë origjinale , e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik, duhet të ofroj si dëshmi, Fotografi, Specifikacion teknik, Libreza, për paisjet qe nuk regjistrohen te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë. Pra kërkesa që për pozicione të lartcekura të paraqitet fotografi apo te deshmohen me dud doganor te noterizuar ose Faturë e kufizon në masë të madhe konkurencën pasi që e drejton tregun për furnizim të këtyre materialeve vetëm nga një prodhues i parazgjedhur. Kjo paraqet edhe shkelje të dispozitave të nenit 7 të LPP-s pasi që diskriminohen prodhuesit tjerë si dhe ofertuesit të cilët planifikojnë që të marrin pjesë në këtë tender. Prandaj, kërkesa që O.E. të paraqesin Listën e Paisjeve, mjeteve, makinave teknike te lartcekura duhet të hiqen pasi që sikur kemi cekur se edhe kjo kërkesë e favorizon vetëm ndonjë O.E. të caktuar dhe diskriminon prodhuesit apo O.E. tjerë. Në nenin 7. OE të ofroj katalogun e produkteve me përshkrim të detajuar Katalog I nënshkruar dhe vulosur në të cilin duhet specifikuar të gjitha karakteristikat per të gjitha produktet, per produktet te cilat nuk i prodhon ofertuesi duhet te prezantoj autorizim nga prodhuesi apo marrovshje për furnizim me ato materiale dhe kohen e garancionit. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që bie ndesh me këtë natyrë të prokurimit dhe nuk është relevante

me natyrën e prokurimit sepse të gjitha aritkujt janë stannadarde dhe konsiderojmë se për produktet të cilat janë standarde nuk na duhet katalogu sepse inventarin mund ta prodhojë qdo Fabrikë e Mobileve por në këtë kërkesë kërkojmë që edhe kjo kërkesë të hiqet pasi që haptaz shihet se është vënë me qëllim të vënies në lajthim të O.E. të interesuar pasi që kjo kërkesë është pregaditur për një OE. Në nenin 8. OE ofertues duhet të sjellë Planin Dinamik, të detajuar për secilin pozicion. 8. Plani dinamik i detajuar i vulosur dhe i nënshkruar. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pasi që haptaz e kufizon konkurrencën ndërsa shumë qartë shihet se Autoriteti kontraktues është vënë në lajthim andaj kërkojmë që edhe kjo kërkesa në fjalë të hiqet Në nenin 9. OE të ofroj deklaratë garancioni për të gjitha produktet të paktën 1 vit OE të ofroj deklaratë të nënshkruar dhe vulosur ku përcaktohet numri i prokurimit dhe titulli i këtij aktiviteti të prokurimit sa duhet të jetë garancioni. Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje edhe tek kjo kërkesë pra kërkesa është e pa specifikuar dhe e pa qartë me qëllim të vënies në lajthim të o.e. të interesuar pasi që tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale autoriteti kontraktues ka kërkuar 1 vit garancioni por te njëjtën gjë nuk e ka kërkuar tek specifikat teknike pasi që në përshkrimin e qmimit është kërkuar 5 vite garancioni andaj kjo kërkesë apo ky kriter duhet të hiqet menjëher pasi që është bërë për të vënë në lajthim një O.E. të interesuar. Kërkojmë nga ju si Autoritet Kontraktues që ti heqni kriteret diskriminuese pasi që haptaz po e kufizoni pjesëmarrjen e OE tjerë të interesuar për këtë projekt".

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, duhet sqaruar se me datë 17.10.2025 OSHP ka publikuar vendimin me nr. 2025/0770 përmes të cilit ka miratuar pjesërisht ankesën e parashtruesit lidhur me kërkesat e DT. Me datë 20.10.2025 autoriteti kontraktues ka publikuar formularin për korrigjimin e kërkesave të DT ashtu që ka adresuar të gjitha të gjeturat dhe konstatimet sipas vendimit të OSHP duke eliminuar apo ndryshuar/plotësuar të gjitha kërkesat që kanë mundur të jenë diskriminuese apo favorizuese. Kërkesat e mbetura në dosjen e tenderit jo vetëm që janë në përputhje të plotë me vendimin e lartcekur të OSHP, por si të tilla janë kërkesa absolutisht të domosdoshme dhe në përputhje të plotë me LPP dhe legjislacionin sekondar në fuqi.

Përmes nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësi kërkuuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë sqarimeve të ofruara nga njësi kërkuuese.

Pretendimet ankimore të parashtruesit janë shqyrtuar secila një nga një dhe me këtë rast është gjetur se këto pretendime jo vetëm që janë të pabazuara në kuptim të kësaj kërkesë për rishqyrtim, por si të tilla tanimë ato janë trajtuar nga OSHP (pra bëhet fjalë për çështje të gjykuara) si dhe janë adresuar nga AK përmes formularit për korrigjimin e DT.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 22.10.2025

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimi të këtij vendimi.