



Republika e Kosovës  
Republika Kosova - Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës  
Opština Priština - Municipality of Prishtina

### EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

**i mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 6.2.2026, e cila filloi në orën 10:15.**

**Në mbledhje morën pjesë:** Fehmi Kupina, (Lidhja për Prishtinën), kryesues i Kuvendit, Bujar Gashi (LDK), Bekim Gashi (LDK), Milazim Vitija (LDK), Fadil Aliu (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Jeta Rafuna Hasani (LDK), Donjeta Dragusha (LDK), Lindita Rexhepi Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Amir Simnica (LDK), Agron Canolli (PDK), Leutrim Retkoceri (PDK), Ilirik Musliu (PDK), Yll Muriqi (PDK), Granit Geci (PDK), Plator Gërdovci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani Ramadani (PDK), Arbnora Ajeti (PDK), Fjolla Vukshinaj Reçica (PDK), Trim Sylja (PDK), Mrika Limani Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida Bujari (LVV), Berita Abazi Muhadri (LVV), Egzon Azemi (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumnije Mikullovc (LVV), Enver Redenica (LVV), Kreshnik Smajlaj (AAK), Endrit Gashi (AAK), Erblina Tahiraj (AAK), Valbona Ajeti (AAK), Yll Bogaj (AAK), Betim Abdullahu (Lidhja e Prishtinës), Arbentia Murseli Haxholli (Lidhja e Prishtinës), Teuta Kadiu Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Endrit Zabërgja (NISMA), Jeton Mehmeti (GUXO).

**Munguan:** Sokol Havolli (LDK), Dhurata Jahaj Retkoceri (LDK), Besianë Musmurati (PDK), Leonora Shabani Bajraktari (LVV), Besa Shahini (PSD).

**Të pranishëm ishin edhe:** Florian Dushi - nënkryetar i komunës, Shkëmb Manaj - nënkryetar i Komunës, Valbona Makolli - drejtoreshë e Drejtorisë së Financave, Brahim Mehmetaj - drejtor i Drejtorisë së Pronës, Bekim Brestovci - drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, Lulzim Fushtica - drejtor i Drejtorisë së Sigurisë dhe Emergjencave, Arben Kqira - Ud drejtor i Drejtorisë së Administratës, Izet Sadiku - drejtor i Drejtorisë së Shëndetësisë, Samir Shahini - drejtor i Drejtorisë së Arsimit, Liridon Shahini - Ud. drejtor i Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Gëzim Kastrati - drejtor i Drejtorisë së Transformimit, Donika Çetta - drejtoreshë e Drejtorisë së Parqeve, Fexhri Hyseni - Ud. drejtor i Drejtorisë së Bujqësisë, Luftar Braha - Ud. drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Adelinë Sahiti - drejtoreshë e Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, Arbër Sadiki - drejtor i Drejtorisë së Planifikimit Strategjik dhe Zhvillimit të Qëndrueshëm, Kushtrim Mushica - drejtor i Drejtorisë së Sportit, përfaqësues të OSBE-së, përfaqësues të KFOR-it dhe të mediave.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi Fehmi Kupina - kryesues i Kuvendit, i cili tha se për këtë mbledhje është paraparë ky:

### **Rend dite**

#### **1. Propozim-vendim për miratimin e buxhetit të Kryeqytetit për vitin 2026.**

**Gëzim Sveçla:** - tha se duke qenë se po shqyrtojmë buxhetin, dokumentin më të rëndësishëm që përcakton zhvillimin e qytetit dhe që përfshin 360 projekte, propozoj shmangien nga Rregullorja e Punës, në mënyrë që secili anëtar i Kuvendit të ketë mundësi të flasë pa kufizim kohe dhe të trajtojë në mënyrë të plotë këtë çështje kaq të rëndësishme.

**Valbona Makolli:** - tha se po paraqes para jush Propozim-buxhetin e Kryeqytetit për vitin fiskal 2026, të hartuar mbi parimet e transparencës, përgjegjësisë fiskale dhe të orientuar në nevojat reale të qytetarëve. Buxheti është përgatitur në përputhje me kornizën ligjore në fuqi, strategjinë zhvillimore komunale dhe Qarkoren buxhetore të Ministrisë së Financave. Struktura buxhetore përfshin: 48.3 milionë euro për paga dhe mëditje, 32 milionë për mallra dhe shërbime, 3.5 milionë për shpenzime komunale, 6.8 milionë për subvencione dhe transfere, si dhe 60.8 milionë euro për investime kapitale. Ajo deklaroi se ky buxhet mbështet projektet transformuese të Kryeqytetit, përfshirë vazhdimin dhe përfundimin e projekteve madhore si rruga “George Bush”, nënkalimi “Agim Ramadani”, unaza e brendshme, ishulli urban dhe projekte të rëndësishme infrastrukturore e arsimore. Ajo gjithashtu garanton funksionimin e shërbimeve jetike për qytetarët, përfshirë transportin publik, pastrimin, ndriçimin dhe mbështetjen për ndërmarrjet publike, prandaj kërkoi nga ju që të votohet ky propozim- vendim për miratimin e buxhetit.

**Jeta Rafuna Hasani:** - deklaroi se grupi i asamblistëve të Lidhjes Demokratike të Kosovës e përkrah buxhetin e Kryeqytetit për vitin 2026, sepse ai adreson nevojat bazike të qytetarëve dhe siguron funksionimin normal të shërbimeve komunale, duke pasur një fokus të veçantë në investimet kapitale dhe projekte transformuese. Ajo tha se ky buxhet përfshin projekte të rëndësishme infrastrukturore dhe zhvillimore si: ishulli urban, “Rruga A”, Sheshi “George Bush”, investime në rrugë lokale, trotuare, ndriçim publik, kanalizim, si dhe ndërtimin e shkollave dhe çerdheve të reja. Po ashtu, mbështet mobilitetin urban, hapësirat e gjelbra, shëndetësinë dhe përmirësimin e shërbimeve komunale. Ajo tha se e përkrahim këtë buxhet duke kërkuar zbatim transparent dhe efikas, sepse e konsiderojmë atë investim të drejtpërdrejtë në cilësinë e jetës, zhvillimin ekonomik dhe të ardhmen e Prishtinës.

**Leutrim Retkoceri:** - tha se buxheti i vitit 2026 është një vendim kyç për stabilitetin dhe të ardhmen e Prishtinës. Grupi i asamblistëve të Partisë Demokratike të Kosovës shpreh përkushtimin për të kontribuar në miratimin e tij, duke kërkuar transparencë, përfshirjen e qytetarëve, dëgjime publike dhe planifikim të përgjegjshëm. Përtej dallimeve politike, prioritet mbetet stabiliteti institucional dhe interesi i qytetarëve të kryeqytetit.

**Gëzim Sveçla:** - deklaroi se ky buxhet po sillet në seancë të jashtëzakonshme dhe pa praninë e kryetarit, çka tregon mungesë serioziteti dhe përgjegjësie politike. Rritja prej 18 % nuk është rezultat i performancës së komunës, por i rritjes së buxhetit nga niveli qendror, ndërsa të hyrat vetanake rriten vetëm 7 %, duke dëshmuar stagnim ekonomik lokal dhe po kërkohet të votohet një

buxhet prej 150 milionë eurosh pa raport financiar paraprak dhe pa u diskutuar gjetjet e auditorit. Sveçla tha se projektet madhore si Sheshi "George Bush", lidhja e Arbërisë dhe tuneli në rrugën "Agim Ramadani" shoqërohen me probleme ligjore dhe paqartësi. Ai deklaroi se Unaza e Prishtinës nuk figuron fare në buxhet, ndonëse paraqitet publikisht si prioritet. Drafti aktual ndryshon nga ai i nëntorit si rezultat i pazareve politike, jo planifikimit strategjik. Sveçla u shpreh se ky buxhet nuk garanton zhvillim urban, nuk përmirëson shërbimet publike dhe nuk rrit cilësinë e jetës së qytetarëve. Për këto arsye Lëvizja Vetëvendosje nuk e voton këtë buxhet.

**Arbenita Murseli:** - tha se grupi ynë mbështet miratimin e buxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2026, sepse besojmë se përmes një planifikimi të drejtë sigurohet mirëqenia dhe zhvillimi i qytetarëve. Ne kemi kërkuar fokus të veçantë për zonat rurale, duke theksuar se nevojat e fshatrave janë po aq të rëndësishme sa ato të zonave urbane. Ajo deklaroi se nuk jemi për bllokim të proceseve, por për avancim dhe realizim të projekteve në të mirë të të gjithë qytetarëve, për këtë arsye, e votojmë buxhetin.

**Endrit Zabërgja:** - deklaroi se në fillim të këtij mandati, kemi mundësinë t'i japim kryeqytetit një start të fuqishëm, me prioritet të qartë për të mirën e qytetarit, kurse përvoja e viteve të kaluara na ka treguar se bllokadat dhe inatet politike nuk i shërbejnë askujt, përveçse e dëmtojnë qytetarin. Zabërgja tha edhe pse mund të mos pajtohemi 100 % me çdo pikë të buxhetit, ai përfaqëson një kornizë të nevojshme për realizimin e projekteve dhe zhvillimin e kryeqytetit. Ai tha se roli ynë është ta mbështesim procedimin e tij dhe njëkohësisht ta mbikëqyrim zbatimin me përgjegjësi të plotë. Për këtë arsye, Nisma Socila Demokrate e mbështet këtë buxhet, me shpresë që të gjitha projektet e parapara të realizohen në të mirë të qytetarëve.

**Jeton Mehmeti:** - tha se buxheti i Komunës së Prishtinës për vitin 2026, nuk është vetëm dokument financiar, por dokument politik që pasqyron prioritetet dhe vizionin për zhvillimin e kryeqytetit. Ai tha edhe pse parashihen investime të konsiderueshme në infrastrukturë urbane, sektori i bujqësisë dhe zhvillimit rural trajtohet në mënyrë minimale, me fonde të pamjaftueshme dhe mungesë të qartë vizioni për prodhim, përpunim dhe zhvillim tregu. Mehmeti theksoi se kjo qasje krijon zhvillim të njëanshëm dhe thëllon pabarazitë mes qendrës urbane dhe zonave rurale të Prishtinës si: Mareci, Grashtica, Hajvalia, Bërnica e Mramori. Prandaj tha se mungesa e investimeve në infrastrukturë në zonat rurale pengon funksionalizimin e fermave dhe bizneseve familjare, duke nxitur braktisjen dhe migrimin drejt qytetit, e të cilat ndikojnë në rritjen e trafikut, mbingarkesën urbane dhe presionin mbi shërbimet publike. Ai tha se kërkoj rritje reale të buxhetit për bujqësi dhe zhvillim rural, investime konkrete në infrastrukturë lokale, mbështetje për prodhim dhe përpunim, si dhe integrim të plotë të zonave rurale në strategjinë zhvillimore të kryeqytetit.

**Nora Klemedi:** - tha se sot nuk po shqyrtojmë vetëm një tabelë shpenzimesh, por po vlerësojmë nëse ky buxhet ka vizion dhe përgjegjësi. Rritja e dyfishtë e shërbimeve kontraktuese, shtimi i mjeteve për rrënimin e objekteve pa leje, pajisjet gjeodezike, kontratat për konsulencë dhe mirëmbajtja e ashensorëve kërkojnë sqarime të qarta. Ajo tha se qytetarët duhet të dinë pse po rriten këto linja buxhetore dhe çfarë rezultatesh konkrete do të prodhojnë. Kelmendi deklaroi se transparenca dhe llogaridhënia janë thelbësore, sepse çdo euro e buxhetit duhet të justifikohet me rezultate të matshme dhe shërbim më të mirë për qytetarin.

**Egzon Azemi:-** deklaroi se mungesa e kryetarit Përparim Rama në seancën më të rëndësishme të vitit për buxhetin e Prishtinës është dëshmi e mungesës së seriozitetit institucional. Buxheti është rritur falë mbështetjes së Qeverisë së Republikës së Kosovës, por mënyra e shpërndarjes së mjeteve ngre shqetësime të mëdha. Azemi tha se ne kemi dy kërkesa dhe besojmë që do të hasim në mirëkuptim, kërkesa e parë është që 7 milionë euro të planifikuara për një projekt të kundërshtuar publikisht të ridestinohen tek Ndërmarrjet publike siq është “Pastrimi” dhe ndërmarrjet tjera komunale, në mënyrë që të shmanget falimentimi i tyre dhe të përmirësohet gjendja e pastërtisë në qytet, kërkesa e dytë është përfshirja e unazës së brendshme në projektbuxhet. Ai tha se nuk mund të arsyetohet ndarja e milionave për projekte të dyshimta, ndërkohë që qyteti përballet me mbeturina, mungesë investimesh në shkolla dhe nevoja bazike. Ai tha se nëse mjetet ridestinohen për ndërmarrjet publike dhe interesin e qytetarëve, do ta mbështesim buxhetin, në të kundërtën, nuk mund të bëhemi pjesë e një qasje që favorizon interesa të ngushta në dëm të qytetit.

**Enver Redenica:-** tha se ky buxhet i Prishtinës për vitin 2026 nuk i përmbush nevojat reale të qytetarëve, veçanërisht të lagjeve si “Sofalia”, “Tokëbashqe”, “Bledi”, “Tasligje”, “Velenia” dhe “Dodona” të cilat mbeten pa investime bazë si ujë i pijshëm, kanalizim dhe rrugë funksionale. Pishina e Gërmisë dhe infrastruktura e rrugëve në këto lagje janë lënë jashtë buxhetit, edhe pse kanë qenë premtime të përsëritura. Redenica deklaroi se ky buxhet i shërben interesave politike të koalicionit dhe jo qytetarëve, duke mbuluar borxhe dhe pazare të mëparshme, për këto arsye, nuk meriton mbështetjen time dhe besimin e qytetarëve.

**Feim Osmani:-** tha se buxheti i Prishtinës për vitin 2026 është mbi 151 milionë euro, dhe trajtohet me shumë pak diskutim dhe pa transparencë. Ai karakterizohet nga tri probleme kryesore: 1. Buxhet diskriminues për fshatrat e Prishtinës ku marrin vetëm 4.2% të investimeve kapitale, pavarësisht nevojave, numrit të banorëve dhe territorit. 2. Buxhet abstrakt dhe i paqartë pasi shumë linja për investime dhe shërbime janë të paqarta, përfshirë Drejtorinë e Parqeve, Zyrën e Personelit dhe Drejtorinë e Investimeve Kapitale dhe 3. Buxhet klientelist pasi që shpërndarja e mjeteve duket e motivuar nga interesa politike dhe jo nga nevojat reale të qytetarëve. Osmani deklaroi se paqartësit mbi shpenzimet e mëparshme dhe menaxhimin e këtij buxheti, është e pamundur të besohet se paratë do të përdoren në mënyrë profesionale dhe përfitimet do të arrijnë te qytetarët. Ai tha se ky projekt buxheti është i papranueshëm në formën aktuale pasi që ai nuk përfshin investime urgjente për ujësjellësin, rrugët e fshatrave si Rimanisht, Barilevë e Vranidoll dhe nuk adreson problemet e lagjeve rurale. Ky buxhet favorizon kontrata dhe pozicione politike, duke lënë qytetarët pa përfitime konkrete dhe duke treguar se nuk i përmbahet premtimeve ndaj komuniteteve dhe për këto arsye unë nuk do ta mbështes këtë buxhet.

**Berita Abazi:-** tha se shqyrtimi i buxhetit të Prishtinës për vitin 2026, ndonëse buxheti rritet për mbi 20 milionë euro, mirëqenia sociale mbetet pothuajse e paprekur. Sipas saj, mbi gjysma e buxhetit shpenzohet në paga, mallra dhe shërbime, pa ndikim të drejtpërdrejtë në jetën e qytetarëve. Ajo kritikon investimet që i cilëson si “kozmetike urbane”, si 7 milionë euro për sheshin “George Bush”, ndërkohë që problemet me trafikun, çerdhet, arsimin dhe shërbimet sociale mbesin të pazgjidhura. Abazi ngre shqetësime për mungesë vizioni zhvillimor, transparence dhe përcaktim të prioriteteve të nevojave reale të qytetarëve.

**Besart Krasniqi:-** tha se gjatë analizës së buxhetit për vitin 2026 vërehet se shumë projekte janë të njëjta me ato të viteve të kaluara, por me ndryshime të mëdha në shuma. Ai kërkoi të di arsyen

pse kanë ndyshuar kostot për projekte të njëjta, Sheshi “Georg Bush” ka rritje prej 7 milionë eurosh, ndërtimi i therrtores dhe tregu i kafshëve nga 100 mijë euro janë bërë 1 milion euro, qendra multifunkionale për punë sociale rritet nga 820 mijë në 1 milion euro, nënkalimi i rrugës “Agim Ramadani” nga 1.8 milionë zbrit në 1.6 milionë euro dhe mendoj se këto lëvizje kërkojnë sqarim publik. Parku në Kodër të Trimave përmendet, por pa saktësim të vendodhjes, shkollat e premtuara në lagjet si “Kodër të Trimave”, “Kodrina” dhe “Projnie” nuk janë përfshirë në buxhet, as parkingu nëntokësor në Dardani. Krasniqi tha se lagje si “Kolovica”, “Medrese”, “Vneshta” dhe zona të tjera mbesin jashtë fokusit të investimeve. Shkolla në Shkabaj ka nevojë për ndërtim të ri, jo vetëm aneks, dhe lagjja ka nevojë urgjente për çerdhe. Ai deklaroi se buxheti karakterizohet me mungesë projektesh të reja, prandaj kërkohet më shumë angazhim, prezencë dhe përgjegjësi nga udhëheqja komunale për interesin e qytetarëve të Prishtinës sepse ne do të jemi aty ku është interesi i qytetarëve të Prishtinës.

**Nexhmije Gjema:-** deklaroi se nuk ka arsye për një seancë të jashtëzakonshme me afat vetëm tre ditë për miratimin e buxhetit të kryeqytetit, emergjenca justifikohet vetëm në raste fatkeqësish apo situatash të paparashikueshme e jo për planifikimin vjetor të komunës. Asnjë asamblist nuk është kundër miratimit të buxhetit, por është joserioze të pritet që 334 pika buxhetore të analizohen brenda tri ditëve, edhe një familje nuk e planifikon buxhetin e saj në këtë mënyrë, e lëre më një komunë me gjithë kompleksitetin e saj. Ajo tha se në këtë buxhet mungon një studim serioz demografik që do ta lidhte strukturën e popullsisë me alokimin e mjeteve. Planifikimi afatgjatë (10–20 vjeçar), si në vende të rajonit, nuk reflektohet këtu, ekziston frika se shpërndarja e mjeteve nuk bazohet në nevoja reale të qytetit dhe fshatrave, pensionistëve, rinisë dhe kategorive në nevojë. Ajo theksoi se shumë pika rikthehen pa sqarime publike të mjaftueshme siq është rasti me 1 milion euro për spitalin e qytetit, pa koordinim të qartë me Ministrinë e Shëndetësisë dhe QKUK-në. Ajo theksoi se një projekt mund të duket estetikisht i mirë, por pa funksionalitet për qytetarët, po ashtu 50,000 euro për shtëpinë për mbrojtjen e fëmijëve në situata emergjente ngre dyshime serioze për realizueshmërinë e projektit. Problemi nuk është vota pro apo kundër, por mungesa e kohës, analizës serioze dhe planifikimit strategjik. Buxheti kërkon debat të thelluar, transparencë dhe përgjegjësi e jo ngutje procedurale.

**Jeta Dida- Bujari:-** tha se buxheti i kryeqytetit nuk është vetëm dokument financiar, por deklaratë prioritesh dhe vizioni zhvillimor. Në formën aktuale, ai nuk krijon balancë mes zhvillimit urban dhe atij njerëzor, nga 40.9 milionë euro për arsim, mbi 71% shkojnë për paga dhe mëditje. Ajo tha se sistemi po mbahet në funksion, por nuk po zhvillohet e as transformohet. Vetëm 35,000 euro janë ndarë për trajnime profesionale të mësimdhënësve më pak se 0.1% e buxhetit të arsimit, po ashtu, 210,000 euro për digjitalizim janë të pamjaftueshme për reforma reale, në kontrast 7 milionë euro për sheshin “George Bush” tregojnë qartë se infrastruktura fizike po merr përparësi ndaj investimit në dije. Betoni po fiton mbi dijen. Jeta tha sa i përket arsimit artistik, ndërtimi i një Liceu Artistik nuk duhet ta zëvendësojë apo ta mjegullojë rolin e Shkollës së Mesme Artistike “Prek Jakova” në Prishtinë, institucion me traditë 75-vjeçare që meriton investim dhe përkrahje të drejtpërdrejtë. Investimi në arsim dhe art nuk është luks, por investim në identitet, kulturë dhe zhvillim të qëndrueshëm të qytetit.

**Mrika Limani:-** theksoi se buxheti i vitit 2026 është dokument politik që tregon qartë prioritetet e pushtetit, edhe pse më i madh se në vitet paraprake, problemi nuk qëndron te mungesa e mjeteve, por te mënyra e shpërndarjes së tyre. Ajo tha se shohim një disproporcion të qartë më shumë mjete

për administratë dhe projekte të përsëritura, ndërsa mirëqenia sociale trajtohet me shuma minimale dhe me ndërhyrje të izoluar. Investimet përqendrohen në projekte simbolike dhe zona qendrore, pa një qasje të balancuar territoriale dhe pa politika mbështetëse për strehim të përballueshëm. Limani deklaroi se kjo e rritë rrezikun e përjashtimit dhe thëllon pabarazinë urbane, lagje me densitet të lartë si “Mati 1”, “Dardania”, “Kolovica” dhe “Bregu i Diellit”, nuk trajtohen sipas peshës së tyre demografike dhe nuk shohim kriteret e qarta që e lidhin numrin e banorëve me nivelin e investimeve. Zhvillimi nuk matet me pamje, por me ndikimin real në jetën e përditshme të qytetarëve kurse një buxhet i drejtë është ai që i shërben shumicës e jo vetëm imazhit të qytetit.

**Lumnije Mikullovc:** - tha se sot diskutojmë për buxhetin katërvjeçar të Komunës së Prishtinës, ndërkohë që mungon kryetari i qytetit dhe nuk kemi një arsyetim të qartë për këtë mungesë. Për një dokument kaq të rëndësishëm, përgjegjësia institucionale është thelbësore. Mikullovc theksoi se si përfaqësuese e komunitetit artistik, shpreh shqetësimin tim për nivelin e pamjaftueshëm dhe të paqartë të mbështetjes për artin dhe kulturën. Ajo tha se arti nuk është luks është investim në identitetin dhe zhvillimin e shoqërisë, pa mbështetje reale financiare, potenciali i artistëve dhe institucioneve kulturore të kryeqytetit mbetet i pashfrytëzuar, për këto arsye, unë nuk do ta votoj këtë buxhet. Shpresoj që të reflektojmë, sepse ajo që votojmë sot ndikon drejtpërdrejt në të ardhmen e kryeqytetit.

**Leutrim Retkoceri:** - deklaroi se po flas si asamblist i Partisë Demokratike të Kosovës, edhe për shkak të disa spekulimeve që u përmendën këtu. Sot PDK është forca e dytë politike në Kuvendin e Kryeqytetit, ndërsa Lëvizja Vetëvendosje është forca e tretë ky është një realitet politik që duhet pranuar. Ai tha sa i përket buxhetit, ne kemi kërkuar transparencë më të madhe, më shumë dëgjime publike dhe planifikim më të mirë, këto janë parime themelore, jo kërkesa partiake. Retkoceri u shpreh se buxheti nuk është i një partie të vetme, por i qytetarëve të Prishtinës, megjithatë në këtë situatë me afate të kufizuara dhe me rrezik bllokimi financiar, ne nuk duam që Prishtina të mbetet peng i përplasjeve politike, prandaj Partia Demokratike e Kosovës do ta votojë buxhetin jo sepse është ideal, por sepse përgjegjësia jonë është që qyteti të mos bllokohet dhe ne do të votojmë për qytetarët.

**Gëzim Sveçla:** - tha se Lëvizja Vetëvendosje nuk është kundër buxhetit si dokument. Ne jemi kundër projekteve me probleme ligjore dhe me pasoja për zhvillimin e drejtë të qytetit, të cilat janë pjesë e këtij buxheti. Gëzimi deklaroi se ky buxhet në formën aktuale, nuk garanton barazi mes lagjeve, nuk siguron zhvillim urban të drejtë dhe lë pas dore zonat rurale, për këtë arsye nuk mund ta mbështesim ashtu siç është. Ai tha ne kemi votuar buxhete edhe kur kemi qenë opozitë, kur ato i kanë shërbyer qytetit dhe qytetarëve. Sveçla tha se parimi ynë mbetet i njëjtë, nëse buxheti hapet për diskutim dhe rishikohen projektet problematike, ne jemi të gatshëm ta votojmë, por në formën si është sjellë sot, nuk kemi votë për këtë buxhet.

**Leutrim Retkoceri:** - tha se dallimi nuk bëhet me bllokada, por me përfaqësim të qytetarëve dhe respektim të parimeve. Ne kemi kërkuar transparencë dhe raport të auditorit, pa qenë kurrë bllokues. Ai deklaroi se sot situata është e qartë ose votohet buxheti dhe i jepet mundësi qytetit të funksionojë, ose tentohet të krijohet një bllokadë politike, kështu që Partia Demokratike e Kosovës nuk do të lejojë që buxheti të përdoret nesër si arsye për bllokim të qytetit.

Vendimi për miratimin e buxhetit të Kryeqytetit për vitin 2026, u miratua me 33 vota për, 8 vota kundër dhe asnjë abstenim.

Mbledhja përfundoi në orën 11:48.

Procesmbajtësi  
Skender Tora

Kryesues i Kuvendit  
Fehmi Kupina

