



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr. 388/19

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga kryetari në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje: z. Nuhi Paçarizi - Kryetar, z. Blerim Dina- Referues, z. Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Malsia” - Istog, ankesa është parashtruar për (Lot 1 dhe 2), kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë Operatori Ekonomik: “RSM Company”- Prishtinë, për (Lot 1), lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim, prodhim dhe vendosja e numrave të adresave në Komunën e Prishtinës” me nr .prokurimi: 616-19-1218-1-1-1, ndërsa Operatori Ekonomik: “Sinjal”sh.p.k, - Prishtinë, është rekomanduar për dhënie të kontratës për (Lot 2), lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Vendosja e shtyllave për vendosjen e tabelave me emra të rrugëve në Komunën e Prishtinës”, me nr .prokurimi: 616-19-1218-1-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues/AK/-KK-Prishtinë me datën: 07.08.2019 mori këtë:

V E N D I M

I .APROVOHET, si pjesërisht e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: “Malsia” – Istog, për (Lot1), lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim, prodhim dhe vendosja e numrave të adresave në Komunën e Prishtinës” dhe (Lot 2), lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Vendosja e shtyllave për vendosjen e tabelave me emra të rrugëve në Komunën e Prishtinës” me nr .prokurimi: 616-19-1218-1-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues/AK/-KK-Prishtinë.

II. ANULOHET, njoftimi për dhënien të kontratës për (Lot1), lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim, prodhim dhe vendosja e numrave të adresave në Komunën e Prishtinës”, dhe (Lot 2) lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Vendosja e shtyllave për vendosjen e tabelave me emra të rrugëve në Komunën e Prishtinës” me nr .prokurimi: 616-19-1218-1-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues/AK/-KK-Prishtinë, dhe lënda kthehet në **Ri-vlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Malsia” - Istog, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt: 19.03.2019.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave është bërë me dt: 25.04.2019

Hapja e ofertave është bërë me dt: 25.04.2019.

Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave është bërë me dt: 18.06.2019.

Data njoftimit me letrën standarde për tenderues të eliminuar është bërë me dt: 18.06.2019

Data e njoftimit për dhënie të kontratës është bërë me dt: 18.06.2019.

Data e kërkesës për rishqyrtim është bërë me dt: 24.06.2019

Autoriteti Kontraktues me dt: 26.06.2019, ka marrë vendim që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Operatori ekonomik ankues ” Malsia”- Istog si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 28.06.2019, me nr. 388/19, kundër njoftimit për dhënien e kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim, prodhim dhe vendosja e numrave të adresave në Komunën e Prishtinës” dhe “Vendosja e shtyllave për vendosjen e tabelave me emra të rrugëve në Komunën e Prishtinës” me nr. prokurimi: 616-19-1218-1-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues/AK/-KK-Prishtinë, duke pretenduar se janë shkelur dispozitat:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 6, 28, 59, dhe 72, të Ligjit për

Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, si dhe nenet 20, 39 dhe 41 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së, me datë: 11.07.2019, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 22.07.2019, sqaron lidhur me pretendimin e Operatori ekonomik ankues “Malsija ” ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim por kërkesa e tij është refuzuar si e pa bazuar.

Duke iu referuar pretendimeve ankimore Eksperti Shqyrtues konstaton se oferta e OE ankues është trajtuar sikurse ofertat e ofertuesve tjerë pjesëmarrës në këtë tender, por mos ofrimi i dëshmisë lidhur me sigurimin ofertues ka bërë që oferta e tij të jetë ofertë e pa përgjegjshme dhe me këtë rast është eliminuar.

Eksperti shqyrtues duke pas për bazë pretendime ankimore që lidhen me plotësimin apo mos plotësimin e kërkesës për sigurim të ofertës konstaton se oferta e OE e dorëzuar përmes e-prokurimit nuk përmban sigurimin e ofertës për asnjërin lot.

Eksperti konstaton se sigurimi për lot I është i lëshuar nga banka për këtë tender në shumën e kërkuar por ai nuk është ngritur në sistem (e-prokurim). Sipas rregullave OE kanë për obligim që sigurimin i ofertës sikurse dokument tjera të kërkuar ta dorëzojnë si kopje e skanuar ndërsa origjinali duhet të dorëzohet nëse AK ka ndërmend respektivisht e shpërblen me kontratë. Duke iu referuar ofertës në e-prokurim Eksperti Shqyrtues nuk vëren se OE ankues e ka dorëzuar sigurimin e ofertës sipas rregullave të kërkuara.

Eksperti gjithashtu konstaton se pretendimi lidhur me certifikatën e konformitetit nga OE i rekomanduar për kontratë për Lot I se është pa validitet nuk është i qëndrueshëm për arsye se sipas të dhënave në certifikate figuron se certifikata e konformitetit është lëshuar në maj të vitit 2019 ka afat vlefshmërie për një periudhë një vjeçare.

Eksperti konstaton se edhe certifikata e OE ankues është e ngjashme dhe ka të njëjtin përshkrim sikurse certifikata OE të rekomanduar për kontratë për llot I.

Sipas pretendimeve ankimore OE i rekomanduar për kontratë për Lot I nuk është i përgjegjshëm pasi mostrat e tij nuk plotësojnë kërkesat e autoriteti kontraktues sipas konstatimeve të Eksperti Shqyrtues kjo dëshmohet edhe në Kërkesat për Rishqyrtim të parashtruara nga OE tjerë , ku në vendimet për rishqyrtim të leshura nga AK theksohet se mostrat e OE.”RSM Company” nuk plotësojnë specifikat e kërkuara dhe gjithashtu në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar theksohet se mostrat nuk plasojnë specifikimet teknik, ndërsa në anën tjetër rekomandohet për kontratë.

Gjithashtu Eksperti shqyrtues konstaton se OE. i rekomanduar për lot II nuk posedon certificate të konformitetit (TSS) të lëshuar nga 3M.

Eksperti Shqyrtues konsideron se AK vlerësimin e tenderit nuk e ka bërë në përputhje me dispozitat e nenit 59 të LPP-së, pasi që për kontratë ka rekomanduar OE të cilët nuk plotësojnë kriteret e përcaktuar në dosje të tenderit.

Për kontratë për Lot I është rekomanduar OE i cili nuk ofron mostra në përputhje me kërkesat Aneksit 1 të dosjes , dhe gjithashtu për kontratë për Lot II rekomandon OE i cili nuk ka certifikatë të konformitetit (TSS) të lëshuar nga 3M.

Eksperti Shqyrtues vlerëson se ankesa e OE “Malsija” –Istog është pjesërisht e bazuar pasi AK rekomandon OE të përgjegjshëm në të dy llojet dhe gjithashtu konstaton se OE ankues është i pa përgjegjshëm pasi në të dy llojet nuk dorëzon sigurim të ofertës.

Andaj Eksperti Shqyrtues i rekomandon Panelit Shqyrtues që ankese e OE “Malsija” ta aprovoj pjesërisht të bazuar dhe aktivitetin prokurimit për të dy llojet ta kthej në ri-vlerësim.

Operatori Ekonomik përmes parashtresës me shkrim të datës: 23.07.2019, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pjesërisht pajtohet me raportin e ekspertës shqyrtuese.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 07.08.2019, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i AK , përfaqësuesi i OE-së ankuese, ndërsa eksperti shqyrtues i prokurimit mungon në seancë , i njëjti ka njoftuar panelin shqyrtues se gjendet në pushim vjetor ku u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE-së ankues z. Gashi deklaroj: Kemi bërë ankesë në afate caktuar dhe ankesë për rishqyrtim te Autoriteti Kontraktues dhe tek ju ne OSHP, arsyeja kryesore që kemi bërë ankesë me rastin e shikimit në dokumentet zyrtare të ofertës se OE të rekomanduar për kontratë për këtë AP është konstatuar se nuk ju ka përmbajtur specifikave teknike të cilat kanë qenë të specifikuara në DT dhe njoftim për kontratë. Konkretisht është shkelur neni 28 i LPP-së specifikimet teknike dhe neni 20 i RrUOPP-së specifikimet teknike. Ne faqen 20 të DT-së në aneksin 1 sipas këtyre spec .teknike janë kërkuar mostrat e tabelave me specifikimet përkatëse të përshkruara në detaje, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë për këtë AP aty ku është kërkuar trashësia e Nr duhet të jete 1.5 mm që në të vërtetë në specifikacion shkruan 1.5 cm që është gabim ndërsa mostra e OE e cila është rekomanduar për kontratë është 1 mm. Kështu që ekziston dyshimi që ky OE të këtë marrë dikund këtë mostër në tabelat e vendosura në rrugët e Prishtinës dhe duke dorëzuar formalisht, përndryshe kjo mostër nuk është produkt i tij. Ndërsa komisioni vlerësues si duket nuk ka qenë mjaft profesional ose nuk është lëshuar të bëjë analizë të hollësishme dhe e ka marrë këtë mostër si reale. Kështu që me shkeljet e konstatuara janë mjaftë argumente që ky AP duhet të anulohet dhe Autoriteti Kontraktues KK-Prishtinë po qese ka interes edhe me tutje të shpall këtë AP përsëri.

Raporti i ekspertit është i hartuar në mënyrë shumë profesionale, ku thotë se Certifikata e konformitetit e lëshuar në maj të vitit 2019, në realitet certifikata e OE se rekomanduar për kontratë ka qenë në vitin 2018, dhe afati i vlefshmërisë i ka kaluar në maj të vitit 2019, kjo ka qenë një lëshim i vogël nga ana e ekspertit shqyrtues. Ne jemi të mendimit që ky AP duhet të anulohet.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesja e AK-së znj. Jashari deklaroj: Autoriteti Kontraktues KK-Prishtinë, vlerëson se OE ankues “Malësija” është i papërgjegjshëm pasi që i mungon sigurimi i tenderit për të 2 lotet, dhe njëheri Autoriteti Kontraktues pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues që këtë AP ta kthejë në rivlerësim.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dorëzuar të datës 22.07.2019 i ka rekomanduar panelit shqyrtues që ankesën e OE “Malesija” ta aprovoj pjesërisht të bazuar dhe këto aktivitete të prokurimit për të dy llotet ta kthejë në rivlerësim gjithashtu në seancën degjimore për shqyrtim kryesor të datës 07.08.2019, përfaqësuesja e Autoritetit Kontraktues KK –Prishtinë, znj. Jashari deklaroj: Autoriteti

Kontraktues KK-Prishtine, vlerëson se OE ankues "Malësija" është i papërgjegjshëm pasi që i mungon sigurimi i tenderit për te 2 lotet, dhe njëherit Autoriteti Kontraktues pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues që këtë AP ta kthejë në rivlerësim.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në shkresat e lëndës si dhe në ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit si dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues, deklaramentit të paleve në seancën degjimore për shqyrtim kryesor, konstaton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave nuk është bërë konform nenit 59 dhe 60 të LPP-së, dhe vendosi që lenden ta kthejë në rivlerësim dhe njëkohësisht obligon autoritetin kontraktues, që gjatë rivlerësimit të respektoj të gjitha dispozitat e LPP-se dhe të gjitha kërkesat e AK-se të vendosura në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit.

Paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet vetëm Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të vendimit .

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Nuh PACARIZI

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK – KK-Prishtinë

1x1 OE-"Malsija"SH.P.K: Istog

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.