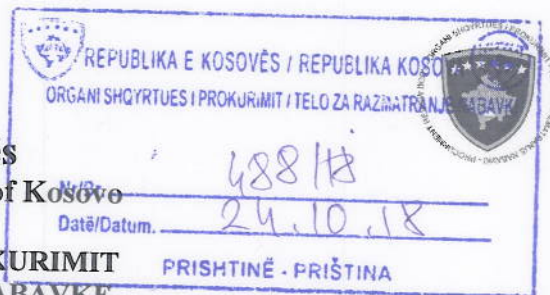




Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH. nr. 488 /18

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga kryetari në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z.Nuhi Paçarizi -Kryetar, z.Blerim Dina - Referues, z. Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: “NN Eing Com”-Podujevë, kundër njoftimit për anulim e aktivitetit të prokurimit me titull: “Furnizim i shportave të xhepit dhe ulëseve” me nr prok: 616-18-5173-121, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) “KK-Prishtinë” më datën 22.10.2018 mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: “NN Eing Com”-Podujevë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim i shportave të xhepit dhe ulëseve” me nr prok: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - “KK-Prishtinë”.

II. ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: Furnizim i shportave të xhepit dhe ulëseve” me nr prok: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - “KK-Prishtinë”, dhe lënda kthehet në **Ri-vlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “NN Eing Com”-Podujevë, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt: 13.07.2017

Hapja e ofertave është bërë me dt: 09.08.2017

Kundër njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, operatori ekonomik: “NN Eing Com”-Podujevë, me dt: 07.09.2018, ka bërë kërkesë për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues

Autoriteti Kontraktues me dt: 07.09.2018 ka marrë vendim që të refuzohet kërkesa për rishqyrtim të OE: “NN Eing Com”-Podujevë, si të pa bazuar dhe njëkohësisht ka marrë vendim që ta anuloi këtë aktivitet të prokurimit.

Operatori ekonomik ankues “NN Eing Com”-Podujevë si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me 14.09.2018 me nr. 488 / 18, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull “Furnizim i shportave të xhepit dhe ulëseve” me nr prok: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) “KK-Prishtinë” duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 59 dhe 69 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës dhe nenin 28 dhe 41 të UOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së, me datë: 20.09.2018 ka autorizuar ekspertin shqyrtues profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti Shqyrtues profesional në raportin e dt: 28.09.2018, lidhur me pretendimin ankimor të OE-ankues “NN Eing Com”-Podujevë, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:

Autoriteti Kontraktues - KK - Prishtinë, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është furnizim, vlerë e mesme.

Lidhur me pretendimet e OE ankues ku thuhet se AK ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP-së, Barazia në trajtim jo/diskriminim, dhe nenit 59 të LPP-së, Ekzaminimin, Vlerësimin dhe Krahësimin i Tenderëve, dhe nenin 69 të LPP-së, Aftësitë teknike dhe profesionale, dhe nuk ka respektuar nenin 28, kriterin e dhënies së kontratës të RRUOPP-së.

Eksperti shqyrtues sqaron bazuar në faktet dhe dëshmitë e prezantuar nga Autoriteti Kontraktues KK-Prishtinë, ankesa e OE NNT "Eing Com", është e bazuar për faktin se AK, me datë: 22.08.2018, ka nxjerrë vendim dhe ka formuar komision e vlerësimit prej tre anëtarëve, por i njëjti komision nuk ka bërë vlerësimin ofertave, dhe në këtë rast shohim se AK-ë nuk ka respektuar nenin 7, 59, dhe 69, të LPP-së, si dhe nenin 28 të RRUOPP-së.

Andaj, OE NNT "Eing Com" me datë 07.09.2018, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtimi në AK me datë 07.09.2018, AK ka nxjerr vendim dhe ka refuzuar kërkesën-ankesën e OE në fjalë me arsye se: "Zyrtari përgjegjës i prokurimit nuk ka bërë krahasim e ofertave të ndryshme, por ka krahasuar ofertat në raport me poentimin e paraqitur në përshkrimin e çmimit, respektivisht ka krahasuar devijimet e paraqitura në secilën ofertë nga poentimi i parashikuar dhe në bazë të njëjtës ka konstatuar se çmimet e manipuluar janë tepër të disfavorshme për AK-në".

Eksperti shqyrtues sqaron se AK është dashtë të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave në përputhje të plotë me nenin 59, të LPP-së, dhe konform nenit 28 të RRUOPP-së, më pastaj të njoftohen me letër standarde OE që kanë marrë pjesë në këtë aktivitet të prokurimit, dhe të njoftoj OE me arsyetimin e eliminimit apo të anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit, konform nenit 44.7, të RRUOPP-së.

Eksperti shqyrtues rekomandon Autoritetin kontraktues lidhur me këtë aktivitet të prokurimit që lënda të kthehet në vlerësim të ofertave konform nenit 59, të LPP-së, dhe të fillohet me vlerësimin e ofertave dhe të respektohet nenet 28 dhe 41, i RRUOPP-së.

Gjatë analizimit dhe shqyrtimit të procesit të prokurimit, eksperti shqyrtues sqaron se AK- KK- Prishtinë, NUK ka respektuar nenet: 7, 59, 69, të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, të amandamentuar, dispozita që kanë të bëjnë me ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderit, si dhe nenet: 28 dhe 41, të RRUOPP-së.

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE NNT "Eing Com", me seli në Podujevë, të aprovohet e bazuar (për arsyen që u cek tek përgjigja në pretendimet ankimore), propozojmë që lënda të kthehet në Vlerësim dhe të respektohen në tersi dispozitat e LPP-së.

Operatori Ekonomik përmes parashtresës me shkrim të datës: 01.10.2018, ka njoftuar Panelin shqyrtues se pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Autoriteti kontraktues përmes parashtresës me shkrim të datës: 03.10.2018, ka njoftuar Panelin shqyrtues se nuk pajtohet me raportin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 22.10.2018, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtuesi, përfaqësuesi i OE ankues, përfaqësuesi i Autoriteti Kontraktues, eksperti shqyrtues i OSHP-së, ku u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE ankues z. Podvorica deklaroj: Qëndrojmë pranë pretendimeve tona ankimore si dhe mbështesim raportin e ekspertit shqyrtues të OSHP-së.

I propozojmë panelit shqyrtues të aprovohet ankesa dhe të shkoj lënda në vlerësim të ofertave.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesja e AK-së znj. Jashari deklaroj: Komisioni është formuar për të bërë vlerësimin e ofertave sipas procedurave të LPP-së, mirëpo pasi që zyrtari përgjegjës i prokurimit e ka vërejt se poentomi i këtij tenderi apo peshimi i artikujve për çmimin më të ulët të poentuar ka qenë i shumë i pasaktë dhe ka kushtëzuar që çmimi real i shportës të jetë shumë i lartë dhe shumë në mospërputhje me shkallët e parashikuara për poentomi. Mbi këtë bazë zyrtari përgjegjës i prokurimit ka marr vendim për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Për këtë aktivitetit, mënyra e poentomi ka qenë ashtu që 93% i është ndatë pjesës lartë, ndërsa baza vetëm 7%. OE për pjesën 93% ka ofruar çmim 220€, ndërsa për bazën 7% ka ofruar 495€ që i bie që një shportë të kushtoj 695€. OE i dytë ka dhënë çmim 45€ për bazën 7%, që është një diskrepancë shumë e madhe. Kjo kontratë është kontratë kornizë me vlerë 50,000€. I propozojmë panelit të vërtetohet vendimi i AK-së, për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit.

Gjatë prezantimit në seancë eksperti shqyrtues z. Guri deklaroj: Pretendimet e OE ankues janë të bazuara për arsye se AK-KK Prishtinë, ka nxjerr vendimin me 22.08.2018 për të bërë ekzaminimin dhe vlerësimin dhe

krahasimin e ofertave për këtë aktivitet, por i njëjti komision nuk ka nxjerr raport të vlerësimit, do thotë nuk ka bërë fare vlerësim. Andaj mbi këtë bazë kam propozuar që të shkoj lënda në vlerësim.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se OE ankues pretendon se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 7, 59 dhe 69 të LPP-së, dhe nenit 28 të RRUOPP-së.

Paneli shqyrtues duke u bazuar në shkresat e lëndës të cilat i ka pas në dispozicion si dhe në ecurinë e këtij aktivitetit të prokurimit vlerëson se pretendimet e OE ankues, janë të bazuara për faktin se autoriteti kontraktues me datë: 22.08.2018, ka nxjerrë vendim dhe ka formuar komision të vlerësimit prej tre anëtarëve, por i njëjti komision nuk ka bërë vlerësimin e ofertave dhe nuk ka nxjerr raport vlerësimi në pajtim me neni 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues sqaron se OE ankues me datë: 07.09.2018, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim, autoriteti kontraktues ka nxjerr vendim dhe ka refuzuar kërkesën e OE në fjalë me arsyetim se: “Zyrtari përgjegjës i prokurimit nuk ka bërë krahasim e ofertave të ndryshme, por ka krahasuar ofertat në raport me poentimin e paraqitur në përshkrimin e çmimit, respektivisht ka krahasuar devijimet e paraqitura në secilën ofertë nga poentimi i parashikuar dhe në bazë të njëjtës ka konstatuar se çmimet e manipuluar janë tepër të disfavorshme për AK-në”, ku në këtë rast AK është dashtë të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave në përputhje të plotë me nenin 59 të LPP-së, dhe konform nenit 28 të RRUOPP-së, më pastaj të njoftohen me letër standarde OE që kanë marrë pjesë në këtë aktivitet të prokurimit, dhe të njoftoj OE-të, mbi arsyetimin e eliminimit apo të anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit, konform nenit 44.7 Ndërprerja e procedurave të prokurimit të RRUOPP-së. Panel shqyrtues sqaron, asnjëri nga ofertuesit nuk kanë tejkaluar buxhetin e planifikuar për këtë aktivitet të prokurimit.

Paneli shqyrtues konstaton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave nuk është bërë konform nenit 59 të LPP-së, dhe njëkohësisht obligon autoritetin kontraktues që gjatë rivlerësimit të ofertave të iu përmbahet në tërësi dispozitave të LPP-së. Paneli shqyrtues vlerëson se autoriteti kontraktues nuk ka vepruar në harmoni me nenet 28, 41 dhe 44.7 të RRUOPP-së.

Paneli shqyrtues sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në diapozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi ne afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit .



Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK - "KK-Prishtinë"

1x1 OE- "NN Eing Com"-Podujevë

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.