



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr.694/18

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje z.Nuhi Paçarizi -Kryetar, z.Blerim Dina - Referues, z. Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatoriekonomik:NNT "Eing Com" - Podujevë, kundër njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull: "Furnizim i shportave të xhepit dhe ulseve", me numër të prokurimit: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK - Prishtinë, më datë: 27.12.2018, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, siebazuar ankesa e operatorit ekonomik:NNT "Eing Com" - Podujevë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizim i shportave të xhepit dhe ulseve", me numër të prokurimit: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK – Prishtinë.

II. ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: "Furnizim i shportave të xhepit dhe ulseve", me numër të prokurimit: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK - Prishtinë, dhe lënda kthehet në **Ri-vlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 23.9 dhe 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues: NNT "Eing Com" - Podujevë, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt:13.07.2018.

Hapja e ofertave është bërë me dt: 09.08.2018, ku kanë marrë pjesëdy(2) operator ekonomik.

Letra standarde për Operatorin Ekonomik:NNT "Eing Com" - Podujevë, si tenderues i eliminuar nga Autoriteti Kontraktues, është dërguar me dt:14.11.2018.

Kundër njoftimit për anulim të aktivitetit operatori ekonomik, me dt: 16.11.2018, ka bërë kërkesë për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues.

Me dt: 19.11.2018, Autoriteti kontraktues ka marr vendim dhe refuzon kërkesën për rishqyrtim të operatorit ekonomik:NNT "Eing Com" - Podujevë,si të pa bazuar.

Operatori ekonomik ankues:NNT "Eing Com" - Podujevë, si palë e pa kënaqur, ka deponuar ankesë në OSHP, me29 Nëntor 2018, me nr.694/18,kundër njoftimit për anulimit të aktivitetit të prokurimit me titull:"Furnizim i shportave të xhepit dhe ulseve", me numër të prokurimit: 616-18-5173-121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK - Prishtinë, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenet: 7,59, 65,të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, si dhe nenin 28, 41, të RROUPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 06.12.2018,ka autorizuar ekspertinshqyrtues-profesional, për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.Ekspertishqyrtues në raportin e dt: 19.11.2018, sqaron:

OE ankuese "N.N."EING COM" -Podujevë , pretendon se AK-Komuna e Prishtinës nuk ka respektuar nenin 7 të LPP-së, Ky nen është shkelur pasi qe AK-ja nuk i ka vlerësuar te gjithë OE njësojsipas OE

ankues.

Ekspertja shqyrtues konstaton se neni 7 i LPP-së është shkelur nga AK, pasi që AK ka vlerësuar në mënyrë jo të drejtë ofertën e OE Ankues sepse i njëjti i ka plotësuar të gjitha kriteret e të parapara në njoftimin për kontratë dhe me dosjen e tenderit dhe është OE. me çmim më të lirë, është shpallur OE i eliminuar, duke u vlerësuar jo plotësisht siqë parashihet me nenin 59 të LPP-së. AK nuk e ka prezantuar asnjë dëshmi se Operatori Ankues ka ofertuar me çmim 10 fish më të lartë në njërin pozicion dhe me çmim abnormalisht të ulët në pozicionin tjetër por vetëm e ka përmendur çmimin e tregut, që nuk është e mjaftueshme dhe bindes për të ia falur besimin dhe mohuar pretendimin e OE ankues i cili pretendon se gjatë vlerësimit ka pasur tendencë të mos i jepet kontrata duke mos e trajtuar në mënyrë të barabartë konform nenit 7 të LPP Barazia në trajtim jo diskriminim.

OE ankues pretendon se është shkelur neni 59 i LPP-së Ekzaminimi vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve dhe neni 41 i Rregullave dhe UOPP-së Ekzaminimi vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve. Ekspertja shqyrtues konstaton se ky pretendim është i bazuar, Sepse nuk është bërë vlerësimi sipas LPP sepse .

Autoriteti kontraktues ka kërkuar sqarime lidhur me pozicionin 2 bazës së shportës dhe njëkohësisht ju ka sqaruar se keni ofruar çmim shumë të lartë dhe sipas të gjitha analizave të tregut çmimi i ofruar është 10 fish më i lartë se çmimi i tregut dhe njëkohësisht ka konstatuar se atë çmim e keni dhënë me qëllim që çmimi i poentuar të jetë në favorin tuaj .

Ne sqarimin tuaj keni deklaruar se shpërndarja e çmimeve është çështje e kompanisë por në këtë rast nuk i keni marrë për bazë faktet në vijim:

Përqindjet e dhëna për pozicion në dosje janë analizuar paraprakisht dhe paraqesin raport real dhe janë obligative dhe

Është e drejtë e AK-së që të kërkojë sqarime për të gjitha paqartësitë në tenderë dhe kur këto kërkojnë nuk janë më çështje të kompanisë por janë obligative që për ju që sqarimet e kërkuara ti dorëzoni.

Sqarimi i ofruar nga OE. është konform kërkesës së AK-së dhe është çështje e kompanisë që ti vendos çmimet nëpër pozicione, Konstatimi i komisionit të vlerësimit se çmimi i ofruar nga OE ankues është 10 fish më i lartë se çmimi i tregut është i pabazuar sepse në dokumentet e ofruara nuk ka asnjë dëshmi të prezantuar se AK ka bërë hulumtimin e tregut –nuk ka marrë asnjë ofertë të tregut e cila dëshmon hulumtimin e tregut dhe njëkohësisht nuk ka as ndonjë dëshmi se AK ka bërë hulumtim të çmimit nga interneti e cila do të bindë Operatorin ekonomik dhe neve se OE ka ofruar çmime që dëmtojnë buxhetin e

AK-së apo edhe çmime abnormalisht të ulëta siç janë dhënë në përgjigjeje e dhënë me vendimin e datës 19.11.2018 nga zyrtari përgjegjës i prokurimit.

Konstatimi i komisionit vlerësues se çmimi i dhënë është bërë me qëllim të poentimit është supozim sepse AK. me rastin e përpilimit të dosjes së tenderit i ka dhënë vetëm 7% rëndësi këtij pozicioni dhe nuk është e cekur sasia e përafërt për asnjërin pozicion ,që len të kuptohet se Autoriteti kontraktues nuk ka analizuar mirë ofertën e OE ankues sepse nëse e njëjta do të analizohet sipas përqindjes do të thotë se AK. Kapranuar ofertë të favorshme sepse pozicioni për të cilin pretendon AK se ka ofertuar me çmim të lart është i peshuar vetëm me 7%.Ndërsa për pozicionin e par i cili është i peshuar me 93% AK. Gjegjesisht zyrtari përgjegjës i prokurimit ka deklaruar në përgjigjeje e datës 19/11.2018 se OE ankues ka ofruar çmim abnormalisht të ulët prandaj vet përgjigjeje e dhënë me vendim dhe konstatimi i dhënë me rastin e anulimit janë në kundërshtim me njëratjetrën.AK-së nuk ka vërtetuar çmimet që pretendon se janë abnormalisht të ulëta dhe çmimet që pretendon se janë të larta.

OE pretendon se është shkelur neni 62 i LPP Përfundimi i Aktivitetit të prokurimit. Ekspertja shqyrtuese konstaton se ky pretendim ankimor është i bazuar sepse AK me rastin e anulimit të aktivitetit të prokurimit nuk ka dhënë asnjërin nga arsyet e parapara në nenin 62 të LPP-së siç janë:Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amendamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.Të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apoAnulimi i aktivitetit të prokurimit pa u ndërlidh me njërin nga këto arsye është i pabazuar.

OE pretendon se është shkelur neni 69 Lidhur meAftësinë teknike dhe Profesionale,Ekspertja e prokurimit konstaton se ky pretendim është i pa bazuar sepse AK nuk e ka eliminuar nga gara dhe nuk e ka anuluar aktivitetin e prokurimit lidhur me aftësinë teknike ose Profesionale siç parashihen në nenin 69 të LPP-së

OE pretendon se është shkelur nen 28 Rregullave dhe UOPP-së -Kriteret e dhënies së kontratës.

Ekspertja shqyrtuese konstaton se ky pretendim ankimor është i bazuar sepse AK me të drejtë e ka vlerësuar ofertën e OE. ankues dhe nuk e ka mohuar faktin se operatori

ekonomik ankues do dilte fitues sikur mos të anulohet aktiviteti i prokurimit .

OSHP-ja paneli shqyrtues ka rekomanduar autoritetit kontraktues te ketë parasysh nenin 6 dhe 1 te LPP-së duke theksuar se AK është i obliguar ta ketë në konsideratë nenin 6 dhe 1 të LPP-se te cilët për qellim kanë ruajtjen e buxhetit.

Ekspertja shqyrtuese konstaton se ky rekomandim nuk është respektuar plotësisht nga AK me rastin e rivlerësimit sepse me rastin e rivlerësimit nuk i kanë jep rëndësi pozicionit te par që vet e kanë poentuar me 93% dhe kanë zyrtari përgjegjës i prokurimit ka konstatuar se OE ankues ka ofertuar me çmim tepër te lirë por ma tepër ju kanë dhënë rëndësi pozicionit apo nivelit te dytë qe fillimisht e kane poentuar me 7% andaj mendoj se nuk është respektuar plotësisht vendimi i OSHP-së.

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, ekspertja shqyrtuese i propozon panelit shqyrtues që ankesën e Operatorit Ekonomik „NNT EingCom” ta aprovoj dhe të anulohet njoftimi për anulimin e aktivitetit dhe rekomandon që lënda të kthehet në Rivlerësim.

Operatori ekonomik ankues: NNT "Eing Com" - Podujevë, me datë: 21.12.2018, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, sepajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës: 27.12.2018, ku kanë qenë prezent paneli shqyrtues, përfaqësuesi i autoritetit kontraktues, përfaqësuesi i OE ankues, eksperti shqyrtues-profesional i OSHP-së, u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertizës të OSHP-së, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i OE ankues z. Podgorica deklaroj: Ne jemi pajtuar me mendimin e ekspertit deshtë te shtoj qe kjo lënde është përherën e dyte ne OSHP dhe AK kontraktues pasi qe është urdhëruar qe ta kthej lenden ne rivlerësim nga paneli shqyrtues AK përsëri e anulon këtë aktivitet te Prokurimit thuajse për arsye te njëjta.

Përfaqësuesi i AK-znj Jashari deklaroj: AK mbështet aktivitetin e anulimit

Gjatë prezantimit në seance Eksperti profesional znj. Krasniqi deklaroj: Pas shqyrtimit të lëndës dhe të gjithëkriteret e parapara në dosje të tenderit dhe në njoftim për kontratë dhe të gjithë dokumenteve të dorëzuara nga OE, gjatë hartimit të ekspertizës jam bindur që AK nuk e ka vlerësuar konform LPK-se konform rregullave të prokurimit aktivitetin e prokurimit dhe pa u siguruar njërin nga kushtet e parapara në nenin 62 të LPK-se ka nxjerre vendim në të cilin e anulon aktivitetin e prokurimit. Unë në cilësinë e ekspertës konstatoj që pretendimet e OE ankues janë të bazuara dhe mbështet në tërësi për konstatimet e dhëna në ekspertizë.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues profesional, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, konstaton se gjatë rivlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit nga AK-ja nuk është respektuar në tërësi, vendimi i Panelit shqyrtues për këtë aktivitet të prokurimit, si dhe ky aktivitet i prokurimit është anuluar në kundërshtim me paragrafët e nenit 62 të LPP-së, dhe nenet 44.7 dhe 44.8 të RrUOPP-së. Andaj me rastin e rivlerësimit autoriteti kontraktues është i obliguar që të respektoj dispozitat e LPP-së si dhe vendimin e OSHP-së të cekur si më lart, për faktin se vendimet e OSHP-së janë të obligueshme që të respektohen nga palët dhe se kundër tyre palët e pa kënaqura mund të drejtohen gjykatës kompetente me kërkesëpadi.

Paneli shqyrtues konstaton se anulimi i aktivitetit të prokurimit nuk është bërë në përputhje me nenin 62 të LPP-së Citat:

1. Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

2. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërin nga arsyet:

2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

2.2. para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet

të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Paneli shqyrtues konstaton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave nuk është bërë konform nenit 59 dhe 60 të LPP-së. Paneli shqyrtues duke u bazuar në ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit obligon AK KK Prishtinë, që gjatë rivlerësimit të ofertave të bëjë vlerësim real të ofertave sipas kërkesave të vendosura nga vet AK në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit.

Paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Po ashtu autoritetet kontraktuese duhet vepruar në harmoni me nenin 6 të LPP-së, ku autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dëlëndëse prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së. Gjithashtu autoriteti kontraktues duhet vepruar në pajtim me nenin 7, 59 dhe 60 të LPP-së si dhe nëse është e nevojshme për informata dhe sqarime shtese edhe konform nenit 72 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në diapozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit .

Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK -KK - Prishtinë
- 1x1 OE -NNT "Eing Com" - Podujevë
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në web- faqe të OSHP-së.


Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Nuhi Paçarizi